



ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИИ СО РАН)

ул.Николаева, 8, г.Новосибирск, 630090

Факс: (383) 333 24 37

Телефон: (383) 330 13 49

E-mail: lamin@history.nsc.ru

<http://www.history.nsc.ru>

УТВЕРЖДАЮ
И. О. ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА
ИСТОРИИ СО РАН,
ДОК. ИСТ. НАУК, ПРОФЕССОР
НИКОЛАЕВ А.А.

А



25 МАЯ 2015 г.

25.05.2015 № 15363/05-109

На № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации – Института истории Сибирского отделения Российской академии наук на диссертацию Букренивой Ксении Геннадьевны «Эвакуированные Ленинградские детские дома в Ханты–Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация К. Г. Букренивой посвящена эвакуации и жизнеобеспечению организованных групп ленинградских детей в Ханты–Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны. Данный сюжет интересен как составная часть истории процессов перемещения и организации жизнедеятельности граждан на новом месте в военное время. Несмотря на то, что проблематика эвакуационных мероприятий советской власти в годы войны затрагивалась исследователями в целом ряде исторических работ, где рассматривались самые разнообразные их аспекты, начиная от нормативно-правовой и организационной основы

переселений, численности перемещенных лиц, деятельности государственных органов, и заканчивая территориальными особенностями эвакуации, бытовым, жилищным и санитарно-эпидемиологическим обслуживанием эвакуантов. Однако процесс изучения данной тематики еще далек от своего завершения и целый пласт вопросов ждет своего кропотливого исследователя.

Среди них особое место занимает проблема организации переселения и жизнеобеспечения слабозащищенных категорий населения, в том числе и детей. Тем более уникальный по своему примеру случай, когда детей отправили в настолько отдаленный, тяжелый по климатическим условиям и слаборазвитый в социально-экономическом плане регион. Уже только это определяет **актуальность** изучения данной темы.

Особый интерес он представляет и с точки зрения исследования «стратегий и механизмов выживания детей» в военные годы. Как справедливо замечает автор, «и сегодня тема «дети и война» является значимой, т.к. дети нередко становятся участниками и жертвами военных конфликтов» (дисс. С. 4), что отчетливо видно на примере последних событий в ближнем зарубежье.

В этой связи очевидной является **новизна** диссертационной работы, так как в ней на конкретном историческом материале освещены многочисленные проблемы, которые возникли при организации переселения и жизнедеятельности детских учреждений.

Структура диссертации включает все необходимые компоненты, в том числе введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список используемых источников и литературы, приложения.

В работе проделан подробный анализ опубликованной довольно обширной литературы по теме. В **историографии** существует достаточно много работ, написанных в подобном ключе. Диссертант проанализировал широкий круг трудов и дал адекватную периодизацию научным изысканиям

своих предшественников. Автор пишет об их достоинствах, положительно оценивая вклад ученых в изучение обозначенной проблематики.

Полученные результаты диссертации имеют важное **научное и практическое** значение. Ее материалы и выводы могут быть использованы в историко-образовательной работе и деятельности государственных и общественных организаций.

Теоретико-методологические основы работы базируются на принципах объективности и историзма. Для решения исследовательских задач автор должным образом привлек и использовал комплекс методов исторического познания.

Источниковая база исследования включает в себя как опубликованные, так и неопубликованные материалы. Значительная часть документов введена в научный оборот впервые. Диссертант дал всестороннюю научную характеристику использованных многочисленных источников, сгруппировав их по значимости. В совокупности они позволили в достаточно полной мере осветить заявленную тему.

В первой главе автор проанализировал и раскрыл основные этапы эвакуации детей из блокадного Ленинграда, выявил численность перемещенного детского населения. К.Г. Букренева последовательно раскрывает и анализирует процесс прибытия детей в Омскую область, и их размещение в Ханты-Мансийском национальном округе. Исследователь установил точную численность и дислокацию детских учреждений, а также критерии их размещения. Несомненным плюсом работы является детальное описание многочисленных трудностей и ошибок эвакуации, которые дают возможность в полной мере почувствовать и понять суровость реалий военного времени.

Во второй главе главное внимание сосредоточено на деятельности советских и партийных органов по обустройству детских домов. Детально проанализировано положение с материальным обеспечением ленинградцев, выявлены проблемы со снабжением детдомов продуктами питания,

промтоварами и методы их решения, состояние медицинского обслуживания. Автор убедительно доказал, что органы государственной власти всех уровней в условиях военного времени не смогли адекватно решить проблемы организации достойной жизни воспитанников детдомов.

Повседневное функционирование детских домов рассмотрено в третьей главе, где изучены особенности учебного процесса, воспитательной работы в эвакуированных детских домах. Положительным моментом диссертации является рассмотрение взаимодействия детских домов и общеобразовательных школ в организации обучения воспитанников детских домов.

К сильным сторонам диссертации, следует отнести применение междисциплинарного подхода. К сожалению, он ограничивается узкой областью — использованием некоторых медицинских знаний (дисс. С. 111-113). В тоже время заявленное в диссертации применение данных «возрастной психологии и физиологии, общей педагогики» (дисс. С. 6) в тексте диссертации не нашло полноценного отражения, несмотря на очевидную их перспективность.

Грамотно выстроено использование подстрочных сносок, иллюстрирующих основной текст диссертации. Работа написана хорошим стилем, снабжена богатым иллюстративным материалом, особенно следует отметить использование диссертантом картографических материалов. Результаты исследования имеют определенную ценность для дальнейшего изучения проблем эвакуации населения, прежде всего детского, в годы Великой Отечественной войны.

Высоко оценивая проделанную соискателем работу, тем не менее считаем необходимым отметить, что она несвободна от некоторых **недостатков.**

Прежде всего, стоит отметить изначально достаточно узкий предмет исследования — изучение исторического опыта всего 10 учреждений, размещавшихся в ХМНО. Объемы исследования на соискание ученой

степени кандидата наук, вполне позволяют взять в качестве предмета исследования историю эвакуированных ленинградских детских домов хотя бы в границах Омской области.

Несмотря на проведенный К.Г. Букренивой подробный историографический анализ, по отдельным исследованиям оценка вклада в изучение поставленных в диссертации проблем носит условный и ограниченный характер. Прежде всего это касается обобщающих работ содержание которых непосредственно соприкасается или даже пересекается с предметным полем диссертации. К ним следует отнести труды Т.И. Дунбинской (дисс. С. 13.), А.С. Чуковой, Л.В. Алексеевой, Н.С. Салимовой (дисс С. 16). Из-за недостаточного внимания диссертанта к разграничению предметного поля указанных работ и представляемой диссертации создается впечатление, что часть поставленных в диссертации задач уже решена предшественниками. Отдельного внимания заслуживает и представленное в заключении историографического раздела утверждение о необходимости проведения комплексного исследования по данной теме, которое нуждается в подробной расшифровке своей смысловой нагрузки (дисс. С. 16).

Источниковедческий анализ в диссертации, несмотря на значительный объем этого блока, проведен слабо. Автор за редким исключением практически не проводил критического анализа источников, фактически ограничившись только поверхностным описанием извлеченного материала на предмет его содержания и соответствия поставленным задачам (дисс. С. 16–24). Внутренней критики источников, раскрытия их содержательного потенциала в диссертации по существу нет (за искл., дисс. С.24).

Вызывает вопросы и структура исследования. Четвертая часть всего текста посвящена исследованию проблемы детской эвакуации из Ленинграда, а также процессу эвакуации и размещения детей в южных районах Омской области, выходящая за заявленные территориальные рамки работы. При этом проделанная исследовательская работа фактически в дальнейшем тексте диссертации не используется, на формулировку общих выводов не влияет.

Заявленное в теоретической новизне выявление «общих тенденций в положении детских ленинградских учреждений эвакуированных, в Омскую область и особенностей, присущих детдомам ХМНО» (дисс. С. 25) на деле отсутствует, хотя материалы для необходимого сопоставления К.Г. Букренивой приводятся (дисс. С. 52–59).

В структуре диссертации не выделены, как самостоятельные сюжеты, структура управления детскими домами и их кадровое обеспечение из-за чего замечания по этим важным проблемам рассыпаны по всему тексту диссертации.

В тексте диссертации встречаются многочисленные повторы (например проблема питания дублируется на С. 93-99, 126-128, медико-санитарного обслуживания на С. 104-117, 129-132 диссертации).

К сожалению, не используются возможности для сравнения исторического опыта деятельности эвакуированных ленинградских детских домов и местного березовского детского дома, что позволило бы выделить специфику их положения в военные годы, обусловленную эвакуацией и необходимостью размещения в экстремальных условиях войны, и общее, вызванное социально-экономическим положением региона.

Вместе с тем, высказанные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования. В рецензируемой работе четко обозначены ее цели, обозначен научный инструментарий, использована объемная источниковая база, что позволило автору успешно выполнить поставленные в ней цели. Диссертационная работа заслуживает высокой оценки, является самостоятельным и завершенным научным трудом, а полученные результаты обладают необходимой новизной. Автореферат полно и адекватно отражает ее содержание. Основные выводы и положения представлены в 12 публикациях, в том числе в четырех рекомендуемых ВАК, и прошли апробацию на всероссийских и региональных конференциях. Исследование К.Г. Букренивой отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, написано профессиональным и научным языком.

Работа соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, младшим научным сотрудником сектора историко-демографических исследований Дашинамжиловым Одоном Борисовичем, кандидатом исторических наук, младшим научным сотрудником сектора историко-демографических исследований Семеновым Михаилом Александровичем.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании сектора историко-демографических исследований Института истории СО РАН 18 мая 2015 г., протокол № 5.

Зав. сектором историко-
демографических исследований
Доктор исторических наук, профессор

В.А. Исупов

Сектор историко-демографических исследований Института истории СО РАН, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8. (каб. 310).

Тел.: 8-(383)-363-01-07, e-mail: vladimir_2004_@mail.ru

