

Брицкая А И.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Букреновой Ксении Геннадьевны «Эвакуированные ленинградские детские дома в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В настоящее время в России актуализируется проблема детской беспризорности, которую все чаще связывают с явлениями школьной дезадаптации, наркоманией и таксикоманией, проституцией, бродяжничеством и безнадзорностью. Эта социальная проблема присуща не только России, за рубежом она получила название «дети улицы», которая существует в большинстве крупных городов мира. Поэтому не вызывает сомнения общественное значение заявленной темы исследования.

Знакомство с авторефератом позволяет утверждать о достаточно высоком теоретическом уровне представленной к защите диссертации, умелом владении автором методами научного исследования.

Репрезентативная источниковая база, представленная материалами пяти архивов, значительная часть которого впервые вводится в научный оборот, свидетельствует о стремлении автора объективно представить процесс эвакуации детских домов и их размещение в ХМАО, а оптимальное структурирование содержания диссертации доказывает его глубокое проникновение в проблематику предмета исследования.

Характерной чертой научного исследования Букреновой Ксении Геннадьевны является отражение в нем специфики условия размещения и содержания эвакуированных детей на территории округа с особыми чертами экономической, социальной и природно-климатической жизни. Несомненной заслугой автора является выявленные ею количественные характеристики детской эвакуации из Ленинграда, что является несомненным новаторским вкладом в разработку этой многогранной темы. Большой научный интерес представляет попытка автора сконструировать собственную периодизацию эмиграции детей из Ленинграда и прибытия их на места эвакуации.

Отмечая явные достоинства исследовательской работы автора, хотелось бы высказать и иное мнение по ряду представленных в автореферате сюжетов.

Во-первых, возникает сомнение по поводу целесообразности начала историографического раздела с характеристики традиционно относящихся к источникам газетных и журнальных публикаций (с.5).

Во-вторых, как нам кажется, в историографии исследуемой темы слабо прослеживается проблемно-хронологический подход, в силу чего трудно понять логику систематизации наработанного предшественниками научного материала.

В-третьих, не вполне строго выдерживаются заявленные территориальные и хронологические рамки исследования. Изложение содержания завершается июлем, а не маем 1945 года (с.4). Территориально изучение включает не только Ханты-Мансийский автономный округ «в его современных границах», но и юг Западной Сибири, Омскую область (с.14).

В-четвертых, в автореферате не нашли отражения проблемы воспитательной работы с контингентом детей, утративших связи с родителями, семьей и родственниками. Больше

освещение в работе должны были получить вопросы воспитательной работы с той частью детей, у которых война сформировала черты девиантного поведения, повышенное чувство агрессивности, грубости, лживости, несамокритичности, подростков, начавших жить по «неписанным» законам «неформальных» и воровских авторитетов.

В-пятых, как нам кажется, третий параграф диссертации «Приоритеты воспитательной работы» не вполне соответствует названию ее третьей главы «Повседневная жизнь детских домов», потому что «история повседневности», как направление исторической науки, методологически ориентирует на изучение условий жизни, труда и быта, то есть факторов, влияющих на формирование норм поведения. Автор же пытается раскрыть непосредственный процесс воспитания (с.19).


Тем не менее, в целом содержание автореферата свидетельствует о самостоятельном характере представленного научного исследования, его теоретической и практической значимости, очевидной методологической новизне постановки и решения исследовательских задач. Высказанные замечания, часть которых носит дискуссионный характер, не противоречат общей положительной оценки диссертационной работы Букрениной Ксении Геннадьевны, заслуживающей присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры истории России

Института гуманитарного образования и спорта

БУВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет»,

доктор исторических наук

 /А.И. Прищепа/

628400, Россия, ХМАО – Югра, Тюменская область,

г. Сургут, ул. Энергетиков, 8

8(3462)76-30-34

8(3462)76-30-36

airishera@yandex.ru

18 мая 2015 г.

