

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

БУКРЕНЕВОЙ Ксении Геннадьевны

«ЭВАКУИРОВАННЫЕ ЛЕНИНГРАДСКИЕ ДЕТСКИЕ ДОМА

В ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ОКРУГЕ

В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»

Специальность 07.00.02 — Отечественная история

Работа выполнена на кафедре истории России

ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный университет»

Диссертация, подготовленная К. Г. Букреновой, посвящена комплексному изучению ленинградских детских домов, эвакуированных на территорию Ханты-Мансийского национального округа в годы Великой Отечественной войны — сюжету, практически не изученному в отечественной историографии.

Трудно не согласиться с мнением диссертанта о том, что без локальных исследований организации жизни эвакуированного населения едва ли можно в полной мере выявить и реконструировать стратегии и механизмы выживания людей в условиях войны, а значит воссоздать объективную и масштабную картину испытаний военных лет.

Заявленная в диссертационном исследовании тема тем более актуальна в условиях современной политической ситуации, когда проблема организации жизни эвакуированного гражданского населения из Донецкой и Луганской областей Украины, в том числе и детей, из чисто академической приобрела сугубо практический характер. Проблема военного детства соотносится теперь не только с периодом Великой Отечественной войны, но и с современностью.

Практическая значимость работы еще более возрастает с учетом того, что как следует из автореферата, это был единственный случай в истории

Великой Отечественной войны, когда эвакуация ленинградских детей производилась в северные районы РСФСР, т.е. в отдаленный, тяжелый по климатическим условиям, отсталый по социально-экономическому развитию регион. С этой точки зрения, исследование системы мероприятий по организации жизни эвакуированного населения в столь неблагоприятных климатических условиях, имеет непреходящее значение.

Во введении автор четко представил обоснование темы диссертационного сочинения, определил место своего исследования в историографическом ряду. Географические и хронологические рамки исследования не вызывают вопросов.

Историографическая часть автореферата свидетельствует о большой и кропотливой работе автора по выявлению и анализу работ своих предшественников, так или иначе касавшихся избранной темы.

Можно согласиться с предложенной К. Г. Букренивой периодизацией историографического процесса осмысления темы диссертационного исследования. В то же время следует отметить, что специфика каждого из двух выделенных периодов в историографии проблемы, в автореферате четко не прописана. Например, как видно из автореферата, проблема функционирования эвакуированных детских домов непосредственно в годы войны поднималась главным образом не в трудах историков, а педагогами и юристами, что не могло не задать определенную направленность в осмыслении темы. Бросается в глаза и определенный ритм в публикации работ по теме диссертации, совпадающий с празднованием юбилеев Победы в 1970-1980-е гг., что также не могло не сказаться на характере освещаемых в этих работах проблем. Как следует из автореферата, в постсоветский период внимание к теме диссертационного исследования возросло, появились новые методологические подходы и приемы, к исследованию обратились специалисты в разных отраслях научного знания. В рамках такого направления развития историографии диссертационное исследование К. Г.

Букреновой также приобрело междисциплинарный характер, что, безусловно, повышает его оценку.

Источниковую базу диссертационного сочинения составили разнообразные документы, большинство из которых, как это видно из автореферата, впервые вводится в научный оборот. Автор использовал широкий и разнообразный круг источников, что позволило ему составить достаточно целостную картину организации жизни эвакуированных ленинградских детских домов на территории Ханты-Мансийского национального округа. Возможно, в автореферате следовало дать более подробно характеристику тех видов и блоков источников, которые оказались наиболее информативными и репрезентативными для исследования.

К. Г. Букренева достаточно четко сформулировала цели и задачи своего исследования, определила его научную новизну и практическую значимость. Задачи, решаемые в первой главе исследования, возможно, следовало бы сформулировать более компактно и четко.

В целом, структура диссертационного сочинения представляется логичной, позволяющей решить поставленные в исследовании задачи.

В **первой главе** выявлены этапы эвакуации гражданского населения, в том числе и детей, из Ленинграда. Автор выделила три этапа эвакуации из Ленинграда и три этапа их размещения в Омской области. Как следует из автореферата, на территории Ханты-Мансийского национального округа размещение эвакуированных ленинградских детских домов началось на третьем этапе (август-октябрь 1942 г.), что дает основание считать, что здесь размещались дети уже пережившие блокаду. С учетом этого фактора не совсем понятны основания для принятия советскими и партийными органами решения о размещении ослабленных детей в столь не простом по климатическим и социально-экономическим параметрам регионе. Из автореферата не понятно, какие факторы, помимо тяжелейшего положения на фронте (лето 1942 г.), привели партийные и советские органы к такому решению.

Вторая глава посвящена анализу условий жизни эвакуированных детей на территории Ханты-Мансийского национального округа. По мнению автора, организация работы окружных органов власти по приему и размещению детей свелась к принятию административных решений. Вся практическая работа была возложена главным образом на районные властные структуры и исполкомы сельсоветов, не обеспеченные для решения этой задачи ни финансово, ни материально. Как следует из автореферата, первоначально при выборе места для размещения эвакуированных детских учреждений следовало исходить из трех критериев: наличие в населенном пункте подходящих помещений, школы и достаточно крепкого колхоза. Однако в действительности только руководствовались только первым критерием. Хотя в автореферате и говорится о помощи колхозов эвакуированным детским учреждениям, какие-либо конкретные факты, цифры, характеризующие эту помощь в автореферате не приведены.

К. Г. Букренева на основании документальных источников по Ханты-Мансийскому округу делает вывод, что финансировались и оснащались эвакуированные детские дома по остаточному принципу, финансирование осуществлялось наполовину от необходимого, а питание являлось несбалансированным по химическому составу. Данный вывод выглядел бы более убедительным, если бы были приведены конкретные цифры. В третьем параграфе главы говорится о проблемах в медицинском обслуживании эвакуированных детских учреждений. Автор отмечает, что в результате героической работы медиков в детских домах удалось изжить разного рода заболевания (чесотка, педикулез и пр.). В этой связи в автореферате ожидаемы данные медицинской статистики о состоянии детей, особенно показательна была бы цифра, отражающая количество детей в учреждениях на момент начала реэвакуации, которая бы доказывала, что, несмотря на тяжелые материальные условия, органами власти, работниками детских учреждений были предприняты все меры к сохранению жизни детей.

В третьей главе исследуется повседневная жизнь детских домов. Автор отмечает, что режим жизни детей, учебная и воспитательная работа были организованы в соответствии с нормативными документами того времени. При этом одной из важнейших проблем в этом плане был недостаток квалифицированного персонала воспитателей и учителей, слабость материальной базы детских учреждений.

В заключительной части автореферата содержатся основные итоги и выводы. Возможно, в этой части следовало бы отказаться от повтора цифр и этапов эвакуации из Ленинграда и размещения детских учреждений в Омской области и Ханты-Мансийском округе (п.1-3). Вместо этого ожидаемы цифры, показывающие динамику численности эвакуированных детей в учреждениях за время нахождения их в округе.

По мнению К. Г. Букренивой, деятельность окружных и районных органов власти по созданию условий для жизни эвакуированных детей в округе не может быть охарактеризована как эффективная (п.5). Особо отмечается отсутствие участия окружных партийных структур в решении материальных проблем эвакуированных детских учреждений. Причины такой неэффективности и неучастия видимо, должны стать предметом дальнейшего специального изучения, поскольку это ломает некоторые сложившиеся стереотипы о всесиили партийных органов в изучаемый период.

В заключении автор отмечает, что сохранения жизни и здоровья эвакуированных детей удалось достичь благодаря общим усилиям сотрудников детдомов и воспитанников, помощи местного населения и председателей колхозов и некоторых представителей органов власти. В этой связи хотелось бы видеть в автореферате конкретные формы и объемы этой помощи, а также конкретные стратегии и практики выживания в условиях военного времени.

В целом выводы автора представляются весьма взвешенными, задачи исследования успешно решены.

Автореферат кандидатской диссертации К. Г. Букренивой свидетельствует о профессионализме автора. Автор не только собрал и систематизировал огромный фактический материал, но и продемонстрировал высокий уровень осмысления проблемы. Хотелось бы также обратить внимание, что автор весьма успешно апробировал результаты своих изысканий на целом ряде научных конференций, в том числе международных. По теме диссертационного исследования подготовлено 12 публикаций, в том числе 4 из них — в ведущих рецензируемых научных изданиях (в соответствии с перечнем ВАК).

Автореферат диссертации К. Г. Букренивой соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук. В заключение, хотелось бы порекомендовать К. Г. Букренивой продолжить свои научные изыскания, расширяя и углубляя их проблематику.

11 мая 2015 г.



М. Н. Глумная, к.и.н., доцент,
зав. кафедрой общественных дисциплин Вологодского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы

Автор отзыва на автореферат — Глумная Марина Николаевна

e-mail: glumnaya.marina@yandex.ru

тел. +7-911-538-10-31 тел. раб. (8172) 52-92-58

место работы: Вологодский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 160017, Россия, г. Вологда, ул. Ленинградская, д.71.

Подпись Глумной

Вед. специалист
Вологодского филиала
РАНХиГС



М. Н. Глумная заверяю.

Меньшиков Ю.Н.