

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет»

доктор исторических наук, профессор

Владимир Алексеевич Волчек

« 20 » ноября 2014 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Ирины Александровны Масловой «Финансово-хозяйственная деятельность Русской православной церкви на Среднем Урале в 1944 – 1988 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование И.А. Масловой, безусловно, является актуальным в силу целого ряда причин, среди которых - усиление роли Русской Православной Церкви (далее - РПЦ) в жизни государства и общества, активизация интереса исследователей к истории взаимоотношений государства с акцентом на советский и постсоветский периоды, и наконец, сложность и неоднозначность оценок места и роли РПЦ на разных этапах развития российского общества в XX – начале XXI в. Автор диссертации подчеркивает, и с ним нельзя не согласиться, что научная актуальность исследования обусловлена тем, что мы не обладаем в полном объеме знанием о финансово-хозяйственной деятельности РПЦ в советский период, подходы к ее изучению и комплекс методов окончательно не сформированы в отечественной историографии (с.4). Выбранная диссертантом проблема представляет интерес не только для историков, но и для юристов, экономистов, политологов. Все это не дает основания сомневаться в актуальности обращения И.А. Масловой к исследуемой проблематике.

Говоря об историографии проблемы, автор справедливо отмечает весьма широкий спектр ее направлений: от работ традиционной марксистско-ленинской методологии до трудов представителей Церкви (с.6-18). Следует отметить, что И.А. Масловой в целом удалось нарисовать убедительную картину всплеска интереса исследователей к истории РПЦ советского периода с конца 1980-х гг. Вместе с тем не вызывает сомнения и вывод о недостаточности и односторонности освещения истории РПЦ советского периода, в т.ч. региональной истории. Также убедительно обосновано положение о слабой изученности проблематики диссертации, связанной с финансово-хозяйственной деятельностью Церкви.

Но, на наш взгляд, отказ автора от обоснования принципов группировки работ привел к смешению как серьезных научных исследований, посвященных различным аспектам изучаемой проблемы, так и публицистических, массово-политических, просветительских изданий, не имеющих какой-либо научной ценности, которые логичнее было выделить в отдельную группу источников. Кроме того, на с. 6 автореферата ошибочно «ко второму периоду историографии (конец 1980-х – настоящее время)» отнесен труд Игоря Корнильевича Смолича (годы жизни - 1898-1970) «Русское монашество. Возникновение. Развитие, Сущность (988-1917)», который не имеет отношения к обозначенной проблеме и хронологическим рамкам. Сборник делопроизводственных документов «Письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. 1945-1970 гг.» рассматривается автором при анализе историографии проблемы, а не в разделе источники (с. 13).

Исследование только бы выиграло от сравнительного анализа уральских епархий РПЦ и епархий других регионов СССР, по которым имеются исторические исследования как обозначенные автором в историографическом обзоре, так и незнакомые ему. Например, кандидатская диссертация М.В. Редько «Русская Православная Церковь в условиях советского общественно-политического строя 1940-х – 1980-х гг. (на материале Красноярской

епархии)» (Иркутск, 2010), где в рамках главы «Финансово-хозяйственная деятельность Русской Православной Церкви в условиях советской экономической системы 1940-х – 1980-х гг.» автор решила задачу по выявлению особенностей ведения финансово-хозяйственной деятельности приходами епархии в условиях советской экономики. Обошла И.А. Маслова вниманием и диссертацию доктора юридических наук О.Н. Петюковой «Правовые формы отношений советского государства и РПЦ в 1917-1945 годах» (Москва, 2011).

Автор достаточно четко сформулировал цель и задачи диссертационного исследования, его предмет и объект, хронологические и территориальные рамки. Единственное, что хотелось бы отметить, с нашей точки зрения, автору следовало: 1. не ограничивать объект исследования – РПЦ, территориальными рамками – на Урале (с. 4), т.к. во всех главах диссертации при рассмотрении политики государства в отношении Церкви, государственно-церковных отношений за обозначенные рамки пришлось выходить; 2. более убедительно обосновать территориальные рамки, доказав то, что деятельность РПЦ на данной территории хотя и имела особенные черты, но была типичной, и регион обладал типичными для большинства регионов СССР характеристиками, либо обратное (с. 5); 3. уделить больше внимания обоснованию хронологических рамок. Вызывает вопросы игнорирование 1943 г. при обозначении нижней границы. Верхняя хронологическая граница (1988 г.) могла быть обозначена с учетом изменений в финансово-хозяйственной деятельности РПЦ, а не исходя только из начала перемен в государственно-церковных отношениях (с.4 – 5). На наш взгляд, 1991 г. дата более убедительная с учетом того, что РПЦ получила полные права юридического лица. Некоторые исследователи обозначают 2000 г. как переломный год в обретении РПЦ экономической самостоятельности и независимости.

В чрезвычайно важном, на наш взгляд, разделе о методологической основе исследования автор сумел обосновать основные принципы, подходы и методы исследования.

Характеристика источников является, безусловно, грамотной и полной, а сама источниковая база диссертации представляется репрезентативной и информативной, позволяющей решить поставленные задачи. Используемые источники критически оценены автором и удачно использованы в тексте диссертации. Обращает на себя внимание видовое разнообразие используемых документов, позволяющее с различных сторон изучить заявленную проблематику. Особенно хотелось бы отметить широкое использование делопроизводственных материалов, которым исследователи не всегда придают должное значение, в этом смысле автор диссертации оказался на высоте, в том числе и в подробной характеристике этого вида источников. К сожалению, автор не указывает причину неиспользования материалов текущих архивов епархий. Ежегодные отчеты приходов и епархий в советский период содержали разделы о финансово-хозяйственной деятельности. Также работа только выиграла бы от более широкого использования периодической печати, в т.ч. региональной и церковной.

Не вызывают сомнений научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Вынесенные диссертантом на защиту в качестве новых научных результатов положения обоснованы и подтверждаются анализом источников, количественных данных, в целом, согласованностью с результатами, полученными ранее другими исследователями.

Научная значимость работы заключается в том, что результаты, полученные автором, позволяют значительно дополнить научные знания по исследуемой проблеме: охарактеризовать финансово-хозяйственную деятельность РПЦ в рамках исследуемого периода с учетом региональной специфики, определить ряд условий и факторов, влияющих на нее; подтвердить структуру доходной и расходной частей бюджета церковных организаций; доказать значительные отличия в доходах служащих РПЦ в зависимости от территориального расположения, активности верующего населения и его материального положения; охарактеризовать механизм государственного налогообложения как важную составную часть государственной политики в от-

ношении РПЦ. Важно, что автор понимает практическое значение работы, результаты которой должны найти применение не только в рамках научной работы или образовательного процесса, но и для выработки решений представителей органов государственной власти при работе с религиозными организациями.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Первая глава посвящена определению условий и факторов, повлиявших на финансово-хозяйственную деятельность РПЦ на Среднем Урале в 1944–1988 гг. Автор проанализировал, каким образом государственная политика в конфессиональной области, материальное положение населения, урбанизация, денежная реформа 1947 г., дефицит товаров влияли на функционирование РПЦ в изучаемом регионе. При этом И.А. Маслова делает акцент на 1940-х - 1960-х гг., практически не рассматривая изменения, которые произошли в 1970-е – 1980-е гг., очевидно, считая, что условия и факторы на этом этапе не изменились.

Во второй главе «Доходные и расходные части бюджетов православных приходов Среднего Урала в 1944–1988 гг.» подробно разобрана структура и прослежены изменения доходных и расходных частей бюджетов православных организаций. Автор выявил особенности в структуре и объеме доходов крупного и небольшого храмов на примере ирбитской Свято-Троицкой церкви и пермского Свято-Троицкого кафедрального собора в 1983 г. На основе данных о доходах-расходах автор подробно проанализировал различные стороны деятельности РПЦ в регионе.

В третьей главе «Материальное положение лиц, работавших в церквях Среднего Урала в 1944–1988 гг.» изучена структура и объем доходов сотрудников епархиальных управлений и «богатых» приходов, проведен сравнительный анализ их доходов с доходами рабочих и служащих советских предприятий. Выявлены существенные отличия в размере заработной платы духовенства и церковных служащих сельских и городских, «богатых» и «бед-

ных» приходов. Охарактеризована государственная налоговая политика в отношении служителей РПЦ, определены проблемы, возникающие при налогообложении указанных лиц.

В заключении подведены основные итоги исследования, определено значение финансово-хозяйственной деятельности РПЦ для существования и развития ее структур на Среднем Урале в 1944-1988 гг.; выделены основные этапы изменения законодательства, регулировавшего деятельность Церкви; охарактеризована структура доходов и расходов, материального положения служителей с учетом выявленных условий существования РПЦ и основных факторов, оказывающих влияние на ее деятельность. Достаточно информативный материал содержится в Приложениях, состоящих из 8 диаграмм и таблиц.

В целом можно сделать вывод, что диссертационное исследование состоялось. И.А. Масловой удалось преодолеть трудности, связанные как с несформировавшимися подходами к освещению финансово-хозяйственной деятельности РПЦ советского периода, так и с ограниченной источниковой базой по проблеме.

Конкретное личное участие автора в получении результатов исследования заключается в определении методологического инструментария, формировании источниковой базы; критическом анализе источников и опубликованных данных, выработке структуры работы, осуществлении теоретического исследования, подготовке научных публикаций по основным его результатам.

Работа написана понятным литературным языком, грамотно, автором за редким исключением выдержан научный доказательный стиль изложения материала. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, таблицы, графики. По работе в целом имеются обобщающие выводы.

Положительно оценивая диссертационную работу И.А. Масловой, хотелось бы остановиться на некоторых недостатках и недочетах (часть их изложена выше).

Автор не аргументировал вывод о том, что «в течение рассматриваемого периода церковь неоднократно получала права юридического лица и вновь лишалась их» (с. 80). Статус юридического лица РПЦ получила только в 1991 г. после соответствующих законов РСФСР и СССР.

Второе замечание связано с невниманием автора к понятийному аппарату и достижениям такой науки как экономика в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организаций и предприятий.

Автору следовало дать определение понятию «финансово-хозяйственная деятельность РПЦ». Если исходить из того, что финансово-хозяйственная деятельность РПЦ - это деятельность (активность), необходимая для достижения основной цели религиозной организации – укрепления и распространения православного вероучения, по руководству хозяйством, включающим соответствующие материально-техническую базу, сотрудников и финансы, то данная деятельность имеет финансовую, хозяйственную и управленческую составляющие. Хозяйственная деятельность – деятельность, связанная с производством (изготовлением) продукции, торговлей, предоставлением услуг, выполнением работ. Финансовая деятельность, по сути, обеспечивает хозяйственную деятельность и развитие РПЦ, т.е. автору следовало бы сузить предмет исследования, т.к. в диссертации собственно хозяйственная деятельность и управленческий аспект финансово-хозяйственной деятельности затрагиваются весьма поверхностно. Автор не дает оценку эффективности управления финансово-хозяйственной деятельностью РПЦ в исследуемый период.

Кроме того, это позволило бы автору расширить заявленную междисциплинарную основу исследования (с. 27 – 29), применяя методы, используемые в экономике для анализа финансово-хозяйственной деятельности (метод факторного анализа, метод группировки и др.).

Уточнение определения привело бы и к оптимизации структуры диссертации. Поскольку, не смотря на то, что налогообложение сотрудников храмов РПЦ, которому посвящен параграф 2 главы 3, является недостаточно изученной в отечественной историографии темой, и автор на достаточной источниковой базе сумел наглядно раскрыть данный механизм давления государства на служителей Церкви, оно является не частью финансово-хозяйственной деятельности РПЦ, а составляющей экономической политики государства (в более узком смысле, политике по отношению к РПЦ). Поэтому, на наш взгляд, данный материал следовало включить в главу 1 и увязать с государственной политикой в отношении РПЦ и с этапами ужесточения налогообложения церковных структур (постановление Совета министров СССР от 16 октября 1958 г. «О налоговом обложении доходов епархиальных управлений, а так же доходов монастыре», постановление Совета министров СССР от 16 марта 1961 г. «Об усилении контроля за выполнением законодательства о храмах»). А параграф 1 главы 3 «Доходы сотрудников храма и их социальное обеспечение» мог усилить главу 2, т.к. тесно связан с анализом доходных и расходных статей структур РПЦ. Как нам кажется, работа от этого только выиграла бы.

Сделанные замечания не влияют на признание существенного вклада диссертанта и не меняют общего, безусловно, положительного впечатления от работы, которая соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. В целом перед нами законченное самостоятельное исследование, базирующееся на солидной источниковой базе, отличающееся научной новизной и практической значимостью.

Общая характеристика работы, ее основные этапы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному тексту и содержанию диссертации. В автореферате демонстрируется список публикаций диссертанта, показывающий, что работа прошла апробацию на различных уровнях, три работы объемом 3,6 п.л. опубликованы в ведущих научных изданиях из списка ВАК. Недостатком, на наш взгляд, является от-



сутствие в автореферате положений, выносимых автором на защиту, что идет вразрез с п.9.2. «Оформление текста автореферата диссертации» ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Таким образом, диссертация Ирины Александровны Масловой «Финансово-хозяйственная деятельность Русской православной церкви на Среднем Урале в 1944 – 1988 гг.)), представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является самостоятельной и оригинальной квалификационной работой, выполненной на достаточном научном уровне, и соответствует, на наш взгляд, пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а ее автор заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры отечественной истории и утвержден на заседании кафедры отечественной истории 20 ноября 2014 г. (протокол № 3).

Профессор кафедры отечественной истории, доктор исторических наук, доцент

Овчинников Владислав Алексеевич

650043, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6,  
тел. +7 (3842) 58-12-26,  
rector@kemsu.ru

