

Г.Е. Корнилов, Л.И. Пересторонина,  
Д.В. Каракулов

### АГРАРНАЯ СФЕРА УРАЛА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XX в.)

Экономическая, социальная, демографическая, культурная жизнь деревни в XX в. во многом определялась модернизацией. При этом под модернизацией аграрной сферы мы подразумеваем утверждение частной собственности на землю, внедрение прогрессивных сельскохозяйственных технологий и усовершенствованной техники, развитие рыночных отношений и кооперации, преодоление консервативных экономических представлений крестьянства о смысле и задачах земледельческого труда.

В исторической литературе широко распространено представление о замедленном и мучительном характере перестройки аграрной экономики. В начале XX в. большая часть крестьянских хозяйств оставалась на уровне, едва обеспечивавшем собственное потребление. Поэтому при неблагоприятных климатических явлениях несмотря на внедрение системы обеспечения народного продовольствия часто вспыхивал голод (1901, 1905, 1906, 1911 гг.).

Под воздействием столыпинских преобразований аграрное производство стало развиваться более динамично, усилилась его ориентация на рынок. И все же большинство крестьянских хозяйств предпочитало не порывать связи с общиной, настороженно относилось к нововведениям.

Исторические источники, позволяющие реконструировать модернизационные процессы в уральской деревне в начале XX в., разнообразны. Среди документов, созданных в процессе деятельности государственных органов, аппарата земских и крестьянских учреждений, научный интерес представляет отчетная документация, в том числе статистические обзоры, ведомости, сведения. Статистические обзоры земств готовились как материалы для всеподданнейших губернских отчетов и нередко публиковались в специальных земских журналах. Они представляют собой обширные тексты, содержащие анализ динамики посевных площадей, метеорологических условий, урожайности зерновых культур, продовольственного обеспечения сельского населения. В обзорах, как правило, давалась краткая характеристика работы земских агрономов по распространению в крестьянской среде новых сельскохозяйственных знаний и технологий, усовершенствованных сельскохозяйственных машин и орудий, улучшенных семян, продуктивного скота и т.п. Все это позволяет составить представление о многогранной работе земств по модернизации сельского хозяйства в начале XX в.

Начавшаяся в 1914 г. тяжелая для России первая мировая война остановила организационную перестройку сельского хозяйства Урала, но, как свидетельствуют публикуемые документы, не оказала сколько-нибудь существенного

негативного влияния на хлебопроизводящую отрасль. Наоборот, в первые годы войны, например в Пермской губернии, наблюдалось резкое увеличение посевных площадей и, вместе с тем, хлебной продукции вследствие повышения цен на хлеб и его массовой поставки в армию.

Представленные в публикации документы (разного характера и видовой принадлежности планы и отчеты местных органов власти, доклады и отчеты земельных органов, информационные сводки и обзоры уездных и губернских Чрезвычайных комиссий) показывают, что катастрофический спад сельскохозяйственного производства и полная утрата всех достижений аграрной модернизации произошла в результате гражданской войны, продразверсток и голода 1921—1922 гг. Документы свидетельствуют о крайней степени обнищания сельского населения в 1920—1922 гг. В них же характеризуются мероприятия советской власти по восстановлению и развитию сельского хозяйства.

## М. И. ИЗ «ОБОРА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ ЗА 1900 г.» О СОСТОЯНИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И НАРОДНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

[...] Сельскохозяйственная промышленность губернии в общем стоит на весьма невысоком уровне и нуждается в значительных улучшениях в смысле изменения практикуемой системы полеводства, улучшения способов обработки земли, подбора семян, применения соответствующих почве удобрений и т.п. Местное земство давно уже обратило внимание на нужды земледелия и организовало ряд мероприятий с целью их удовлетворения.

Во главе организации учреждений для содействия сельскохозяйственной промышленности стоит губернское земство, на средства которого и в его ведении содержится агрономический институт, состоящий из 12-ти агрономических смотрителей, с губернским агрономом во главе.

На обязанности губернского агронома лежит общее руководство деятельностью уездных агрономов и контроль за нею. Деятельность уездных агрономов, определяемая особым «положением» о них, утвержденным губернским земским собранием XXV очередной сессии, как и в предыдущих годах, выражалось в отчетном году: а) в устройстве бесед по разным вопросам местного хозяйства; б) в организации показательных опытов; в) в руководстве опытно-показательными полями; г) в содействии хозяевам по приобретению улучшенных семян, породистого скота и усовершенствованных сельскохозяйственных машин и орудий; д) в демонстрации этих машин и орудий; е) в собирании материалов к изучению естественных условий, техники и экономики местного хозяйства; ж) в указании населению мер борьбы с вредными насекомыми и паразитами.

Деятельность агрономического института, вступившего в шестнадцатый год со времени своего образования, успела уже отразиться благотворным образом на успехах земледельческой промышленности, как это отмечалось обзорами губернии за предыдущие годы. Деятельность уездных земств в смысле содействия сельскохозяйственной промышленности заключалась в отпуске средств на содержание складов земледельческих орудий и семян для снабжения таковыми населения на возможно льготных условиях, организации опытно-показательных

полей, содержании сельскохозяйственных ферм и т.д. Отчетный год не внес чего-либо нового в эту сферу деятельности уездных земств. Осинское уездное земство заканчивало устройство сельскохозяйственной фермы, но открытие ее состоялось уже в текущем году.

#### *Обеспечение народного продовольствия*

Удовлетворительный урожай отчетного года хотя и не вызвал особых мероприятий по обеспечению народного продовольствия, но, тем не менее, в отдельных случаях, оказались необходимыми некоторые меры восполнения населению.

По ходатайствам уездных земских собраний на выдачу в 1899/90 сельскохозяйственным году из губернского и имперского капиталов продовольственных и семенных ссуд населению разрешены были следующие кредиты:

Для Красноуфимского уезда сверх запасов ржи в количестве 13621 пуд. 37 фунт., принадлежащих уездному земству, на случай, если бы таковых запасов оказалось недостаточно, губернское собрание уполномочило губернскую управу испросить разрешение употребить на выдачу продовольственных ссуд и остатки хлеба от операций 1898/9 г., который был заготовлен за счет кредитов из имперского капитала.

Для Кунгурского уезда губернское собрание уполномочило губернскую управу, во-первых, в случае обнаружения нужды выдать в распоряжение уездной управы на продовольствие и яровой посев потребную сумму из губернского продовольственного капитала и, во-вторых, на озимой посев, если это окажется необходимым (по особому постановлению чрезвычайного уездного собрания) испросить потребный кредит из имперского продовольственного капитала.

Для Осинского уезда на выдачу ссуд на продовольствие и яровой посев губернское собрание расширило кредит в 5000 руб. из губернского продовольственного капитала.

На выдачу ссуд нуждающемуся населению Соликамского уезда губернским собранием разрешено было уездному земству израсходовать запасы ржи, оставшиеся от заготовок прежних лет.

Для выдачи ссуд на продовольствие и яровой посев населению Шадринского уезда, по ходатайству губернского собрания, Министерством Внутренних Дел было разрешено израсходовать 33000 рублей из сумм имперского капитала, остававшихся в депозите губернской управы от операций 1898/9 года.

Независимо от сего губернское собрание уполномочило губернскую управу, в случае обнаружения нужды в ссудах на продовольствие и посев в местностях, где до сего времени таковая не предусматривалась, расходовать на этот предмет, по ходатайствам чрезвычайных уездных собраний\*, наличность гу-

---

\* По отношению к Пермскому уезду губернским Собранием было постановлено: «Выдать уездной управе при обостренности и доказанности нужды населения необходимую сумму на продовольствие и яровой посев из губернского капитала, если в наличности его будет достаточно и если на удовлетворение нужд населения позаймствование из капиталов уездного земства окажется невозможным, не обязывая уездную управу для определения размера предстоящей нужды созывать экстренное уездное земское собрание».

бернского продовольственного капитала, не испрашивая на то особого разрешения губернского собрания.

За счет разрешенных кредитов из губернского и имперского капиталов впоследствии явилась необходимость в ссудах только по двум уездам, Кунгурскому и Шадринскому, а по всем остальным уездам продовольственные и семенные потребности были удовлетворены местными средствами. По Кунгурскому уезду из губернского продовольственного капитала было отпущено и выдано в ссуды на продовольствие населения — 101 руб. 12 коп. (одному Талинскому обществу Асовской волости) и на посев яровых — 330 руб. 20 к. (Талинскому обществу Асовской волости и Верх-Култымскому — Покровской волости).

Шадринское уездное земство за счет отпущенного кредита в сумме 33000 руб. заготовило семенной пшеницы — 37227 пуд. 26 фун., с накладными расходами на сумму 21216 руб. 70 коп. (по 56,99 коп. за пуд) и семенного овса 25566 пуд. 2 фун., с накладными расходами на 10412 руб. 77 коп. (по 40,68 коп. за пуд), а всего на сумму 31629 руб. 47 к., после чего остаток кредита — 370 руб. 53 коп. был возвращен в депозит губернской управы.

Из этих заготовок роздано в ссуды:

пшеницы	37030 пудов на 21110 руб. 32 коп.
овса	24140 пудов на 9970 руб. 08 коп.
	61170 пудов на 31080 руб. 40 коп.

Осталось на отчете Шадринской уездной управы:

пшеницы	197 пуд. 26 фун. на 106 руб. 38 коп.
овса	1426 пуд. 2 фун. на 442 руб. 69 коп.
	1623 пуд. 28 фун. на 549 руб. 07 коп.

Из местных продовольственных средств на продовольствие и обсеменение полей в 1899/900 г. Населению Пермской губернии выдано в ссуды:

*Из сословных продовольственных капиталов  
(ссуды выдавались по 6 уездам)*

	На продовольствие населения (руб.)	На обсеменение яровых полей (руб.)	На обсеменение озимых полей (руб.)
Верхотурскому	—	835	—
Екатеринбургскому	—	1376	—
Красноуфимскому	330	—	—
Пермскому	—	913	—
Соликамскому	125	12070	878
Чердынскому	472	982	858
ИТОГО	927	16176	1736

\* В число дворов и едоков не входят данные по Оханскому уезду за недостатком последних уездной управой.

Из общественных натуральных запасов:

В уездах	На продовольствие населения		На обсеменение яровых полей		На обсеменение озимых полей	
	В четвер.	В пудах	В четвер.	В пудах	В четвер.	В пудах
Верхотурском	3872	30756	4288	22584	1359	10872
Екатеринбургском	—	—	9509	52300	—	—
Ирбитском	4887	39096	6107	33589	—	—
Камышловском	—	—	3387	18629	—	—
Красноуфимском	247	1976	660	3630	—	—
Кунгурском	7182	57234	5129	28209	—	—
Осинском	2768	22144	5689	31289	—	—
Оханском	12728	101824	20948	115214	—	—
Пермском	4764	34747	16230	89265	5101	40808
Соликамском	5154	41232	26385	145118	7632	61056
Чердыльском	194	1502	106	583	443	3544
Шадринском	—	—	3334	18337	—	—
Всего по губернии	41796	330511	101772	559747	14535	116280

Из уездных продовольственных капиталов ссуды были выданы:

В Верхотурском уезде на яровой посев — деньгами 459 руб.

В Красноуфимском уезде на продовольствие — хлебом (рожь) 4802 пуда.

Всего в 1899/1900 г. на продовольствие населения Пермской губернии из всех источников (из общественных натуральных запасов, сословных, уездных губернского и имперского капиталов) выдано ссуд в переводе на хлеб 336871 пуд., причем воспользовались ссудами в 793 сельских обществах 143 волостей 33805 дворов на 169852 едока\*, причем в среднем на одного едока упадет выданных ссуд 1,38 пуда, а на 1 двор — 6,95 пуда. [...]

(Обзор Пермской губернии за 1900 год. Пермь, 1901. С. 1—15.)

**№2. ИЗ «ОБЗОРА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ ЗА 1911 г.» О СОСТОЯНИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И НАРОДНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ**

[...]§ 2. Из общего количества находящейся под пашнею земли (3577433,75 десятин) в 1911 году было засеяно 2387616 десятин (или 66,74) на 116570 десятин (или 3,26%) более, чем в предыдущем 1910 году, когда вся засеянная площадь составляла 2271046 десятин (или 63,48% общего количества распаханной земли).

\* В число дворов и едоков не входят данные по Оханскому уезду за недоставленным последних уездной управой.

§ 3. Вся указанная выше посевная площадь (2387616 д.) была засеяна неодинаковым количеством хлебов разного рода. Преобладающее значение имели, конечно, главные хлеба в таком порядке:

	1911 г.
Овес	36,1%
Рожь озимая	23%
Пшеница	26,3%
Ячмень	6,7%

Под остальными хлебами было менее значительное пространство земли: 2,1% (гречиха), 2,1% (лен), 1,4% (рожь, ярица), 0,8% (картофель) и ниже.

В свою очередь, отдельные уезды выделяли неодинаковые части своей посевной площади для того или другого рода хлебов. Для характеристики отдельных уездов в посевном отношении прилагается нижеследующая таблица.

Уезды	Размер посевной площади, отведенной в 1911 г. под:			
	рожь озимую	пшеницу	ячмень	овес
Осинский	45,2%	7,0%	3,5%	27,3%
Соликамский	44,3%	0,5%	12,2%	38,9%
Пермский	43,5%	3,1%	14,9%	36,10%
Кунгурский	38,3%	12,5%	4,0%	39,8%
Чердынский	38,7%	0,3%	17,3%	36,5%
Красноуфимский	26,0%	27,9%	2,2%	38,1%
Оханский	31,3%	5,9%	15,0%	38,9%
Верхотурский	14,8%	18,1%	18,1%	44,7%
Ирбитский	8,7%	35,4%	9,3%	35,7%
Камышловский	4,3%	47,3%	2,6%	38,0%
Шадринский	4,0%	58,6%	0,3%	32,5%
Екатеринбургский	4,4%	40,7%	6,6%	41,5%

Таким образом, все уезды весьма значительную часть своей посевной площади от 27,3% до 44,7% отдают под посевы овса. Наиболее значительные (по количеству занимаемой площади) посевы пшеницы имеют место в уездах: Шадринском, Камышловском, Екатеринбургском, Ирбитском, отчасти — Красноуфимском, посевы ржи — во всех уездах по сю сторону Урала. Сев ячменя сравнительно везде умеренный, но достигает наибольших размеров в Чердынском, Верхотурском, Оханском и Пермском уу. [...]

Средняя урожайность за 10 лет (1901-1910 гг.)

Средний урожай хлебов с десятины в 1911 году (28,1 пуд.) получился менее десятилетнего на 24,8 пуда или на 46,9%, а по отдельным уездам это превышение выражается в еще больших различиях.

Валовой сбор главных хлебов по подсчету Земств выразился для всей губернии в сумме 52.460.924 пудов.

Уезды	С десятины пудов	Уезды	С десятины пудов
Верхотурский	71,6	Ирбитский	53,1
Пермский	64,9	Камышловский	52,1
Соликамский	58,2	Осинский	48,1
Екатеринбургский	56,0	Чердынский	44,1
Красноуфимский	54,6	Шадринский	43,6
Оханский	53,9		
Кунгурский	53,3	По губернии	52,9

Сравнительно с прошлым годом он получился менее на 83.534.437 п. или на 61,4%.

Из общей суммы валового сбора всех главных хлебов на долю собственно продовольственных хлебов в 1911 году пришлось 31781707 пуд., потребность же на продовольствие 3190596 человек, по 19 пудов на каждого, определяется в 60620811 пуд. и в 15229831 пуд. на обсеменение полей, получается недостаток продовольственных хлебов в 44068935 пуд., остальные 20679217 пудов составляют сумму валового сбора овса. За вычетом 12151578 пудов на семена по площади посева 1911 г. и 22387570 п. на прокорм рабочих лошадей получается недостаток овса в 13859931 пуд. Таким образом, из приведенного расчета видно, что в отчетном году по губернии получается значительный по сравнению с прошлыми годами недостаток как продовольственных хлебов, так и овса. На все это и было обращено серьезное внимание как местных крестьянских учреждений, так и Земства, деятельность которых по обеспечению народного продовольствия будет указана ниже.

Площадь покосов, скошенных в 1911 году, равняется 1585344 десятинам. Сравнительно с площадью покосов 1910 года она уменьшилась на 209203 десятины. Валовой сбор сена в 1911 году равняется 85955479 пудам, менее сбора предыдущего 1910 года на 41325436 пуд. т.е. на 32,5%. По величине укоса с десятины отдельные уезды располагаются в нижеследующем порядке:

Уезды	Средний укос с десятины		Уезды	Средний укос с десятины	
	1910 г.	1911 г.		1910 г.	1911 г.
Чердынский	99	82	Осинский	89	54
Пермский	94	80	Екатеринбургский	55	49
Оханский	102	73	Красноуфимский	70	47
Соликамский	94	70	Камышловский	49	26
Верхотурский	77	57	Шадринский	43	18
Кунгурский	90	57			
Ирбитский	56	55	По губернии	71	54

Средний по губернии укос с десятины за 1911 год равняется 54 пудам, за 1910 г. — 71 и за 10 лет с 1901 г. по 1910 г. — 72 пуд.

Принимая во внимание, что сбор соломы в отчетном году был почти на 50% меньше среднего за пятилетие, почему почти во всех уездах губернии ощущался большой недостаток кормовых средств, пополнением которого были озачены как Уездные, так и Губернские Земства.

§ 6. Продуктивность земледелия, как известно, зависит не только от естественных климатических и почвенных условий, но и от тех приемов, которые применяются к обработке земли, а также и от условий землепользования.

На это последнее обращены заботы как крестьянских учреждений, так и землеустроительных комиссий, обзор деятельности которых будет помещен ниже. Что же касается способов обработки земли, подбора семян, применения удобрений, улучшенных земледельческих орудий и машин, то на эти нужды земледелия обращены заботы местных земских учреждений, затрачивающих, в общем, значительные суммы на восполнение земледелию и связанным с ним отраслям сельского хозяйства. Заботы эти успели уже принести значительные результаты, хотя еще многое остается сделать в этой области.

Мероприятия Губернского Земства, направленные на восполнение усовершенствованию сельского хозяйства, выразились, главным образом, в содержании института агрономов. Пермское Губернское Земство, одно из первых в России развившее агрономическую организацию в широком масштабе, продолжает развивать ее при значительном также участии Уездных Земств.

Личный состав земских агрономов в отчетном году заключал: агрономов — Губернского Земства 34, Уездных Земств 8, пом. Агрономов 40. Кроме этого, для развития маслоделия Губернское же Земство, разбив губернию на районы, поручило их 8 техникам маслоделия, благодаря чему маслоделие идет довольно быстро вперед и в губернии функционирует около 1000 сепараторов.

Основною задачею деятельности земских агрономов служит распространение сельскохозяйственных знаний путем устройства бесед и подачи населению советов по разным отраслям сельского хозяйства. Кроме бесед и советов, земские агрономы проводят сельскохозяйственные знания в крестьянскую среду посредством организации показательных опытов в крестьянских хозяйствах. Серьезное внимание также уделяется на развитие травосеяния, в чем и достигнуты значительные успехи: так, в Красноуфимском уезде засеивается клеверов до 3,5 т. десятин и травосеянием занимается до 0,1 части всех домохозяев этого уезда. Насколько это дело движется вперед, видно из того, что площадь посева клевера в некоторых волостях этого уезда с 1905 г. по 1910 г. увеличилось вдвое и одних семян клевера сбывается за пределы уезда 10-15 тысяч пудов, тимофеевки 1000-1500 п., ковра 100 п. С целью распространения сельскохозяйственных машин и орудий агрономы демонстрировали работу таковых в различных пунктах, о чем оповещалось население. Благодаря таким мерам, машины и орудия довольно широко распространяются в губернии. Земские агрономы принимают также самое живое и деятельное участие в образовании сельскохозяйственных обществ среди крестьян в качестве председателей или членов советов этих обществ.

Весь расход Губернского Земства по мероприятиям на улучшение сельскохозяйственной промышленности по сметным назначениям достигает суммы 139.418 р. 75 к., из коих 60368 руб. 02 к. относятся на содержание агроно-

мического персонала, а остальная сумма 79050 р. 73 к. на мероприятия по улучшению производства в сельском хозяйстве (на травосеяние, удобрение, на улучшение сортов хлебов, на демонстрирование сельскохозяйственных машин и орудий, на пополнение инвентарей районных агрономов, на конкурс сельхозмашин и орудий, на улучшение пород скота и рабочих лошадей и т.д.). Помимо этих сметных ассигнований Губернским Земством из своего запасного сельскохозяйственного капитала (213424 руб. 99 к.) было выдано в прежние годы по постановлениям губернских земских собраний на различные мероприятия по улучшению сельского хозяйства ссуд на 106824 руб.

Совместно с Губернским Земством для развития сельскохозяйственной промышленности действуют самостоятельно в том же направлении и Уездные Земства. Деятельность эта в своем объеме определяется тем значением, которое имеет занятие земледелием для экономического быта местного населения и потому более интенсивно в уездах с преобладающим земледельческим населением и менее в тех уездах; где преобладает горнозаводская промышленность.

#### *Обеспечение народного продовольствия*

Выше уже было сказано, что неблагоприятные атмосферические явления весны 1911 г. давали основание предполагать, что урожай хлебов едва ли будет хорош. С наступлением июня месяца, когда погода продолжала не благоприятствовать росту хлебов, опасения эти стали усиливаться, а в начале июля месяца для всех было уже ясным, что состояние хлебов является неудовлетворительным, а следовательно, Пермская губерния должна быть отнесена к разряду постигнутых неурожаем.

В связи с этим явлением как крестьянские, так и земские учреждения приступили к определению размеров предстоящей нужды.

Выяснение производилось в большинстве случаев путем подворного обследования и в результате своем дало следующую картину.

Уезды: Шадринский и Камышловский оказались постигнутыми неурожаем на всей их площади, Екатеринбургский в юго-восточной его части, Осинский на всей площади, кроме прилегающей к Кунгурскому уезду, Оханский в южной его части, Соликамский в западной части, Чердынский в юго-западной части. Таким образом, неурожай хлебов захватил весьма значительную часть губернии, причем почти во всех перечисленных уездах замечался также и неурожай трав. [...]

Обзор Пермской губернии за 1911 год. Пермь, 1912. С. 6—19; 30—33

### **№3. ИЗ ДОКЛАДА ЗАМ.УПОЛНОМОЧЕННОГО ВЦИК ПО БАШКИРПОМОЩИ СЕРГЕЕВА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОЩИ БАШКИРСКОЙ БЕДНОТЕ И ПО ПОДНЯТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ БАШКИРСКОГО НАРОДА\***

28 марта 1920 г.

#### *Обследование пострадавших*

[...] Чтобы судить о размерах разорения, количестве пострадавших и, образуясь с данными, проводить работу по оказанию помощи, Кантонная Ко-

\* Орфография сохранена

миссия Башкиропомощи через Волостные Исполкомы и через своих агентов производит обследование. Одновременно сведения группируются по степени разорения, причем случай острой нужды выделяется особо, чтобы принять срочные меры к удовлетворению сильно нуждающихся. Эти сведения предполагалось собирать по особому выработанной форме силами Статистического Управления Башкирской Советской Республики, но статистические карточки не были вовремя напечатаны и Статистическое Управление оказалось неспособным справиться с этой задачей, вследствие чего сведения собираются наспех и не полно. Это дало возможность скоро узнать случаи острой нужды и вовремя оказать необходимую действительную помощь.

В пяти наиболее пострадавших Кантонах собраны точные сведения и окончательная обработка по 12 формам будет закончена с представлением сметы. При собрании сведений и при составлении списков пострадавших наблюдается стремление раздуть убытки и попасть в списки пострадавших со стороны совершенно не нуждающихся, но когда последние узнают, что беднякам придется организоваться в артели для производства работ по строительству, и как только создаются Комитеты пострадавших, то эти примазавшиеся отказываются от всякой помощи. [...]

#### *Снабжение продовольствием, мануфактурой*

[...] Из обследования видно, что в некоторых деревнях население настолько разорено и обнищало, что с голоду умирает и вследствие отсутствия одежды живет в бочках (особенно женщины) и выходят оттуда только ночью, одеваются в рогожу или в лучшем случае имеется на всю семью один тулуп, которым пользуются по очереди. Такие условия создались отчасти и гражданской войной, а отчасти природной ленью башкир, ведущих беспечный кочевой образ жизни.

Чтобы накормить и одеть эту бедноту, необходимо было получить продовольствие и хлеб из продорганов или же взять на учет у кулаков и распределить. Так как работа Продорганов была настолько неудачна (что из имеющегося количества хлеба в 7 миллионов пудов ссыпано только около одного миллиона пудов), то Продорганы часто не в состоянии были отпустить хлеб для голодающих и органы Башкиропомощи были вынуждены закупить по спекулятивным ценам, чтобы не допускать случаев голодной смерти. Мануфактуру тоже не отпускал Народный Комиссар продовольствия сверх нормы, хотя бы для совершенно раздетых. Только одному Бурзян-Тангауровскому Кантону отпущено сто тысяч аршин мануфактуры для детских домов и пострадавших. После представления общего плана потребности на детские дома можно надеяться, что будет отпущена мануфактура. Следовательно, не предвидится возможным удовлетворить большинство пострадавших продовольствием и мануфактурой через государственные органы по твердым ценам. Поэтому Центральное Управление Башкиропомощи было озабочено изысканием других путей кормления и одевания пострадавшей бедноты.[...]

*Сельскохозяйственные артели, обсеменение,  
сельскохозяйственные орудия*

[...] С наступлением весны предполагается приступить к организации сельскохозяйственных артелей в местностях, где население занималось земледелием. Необходимо снабдить эти артели живым и мертвым инвентарем и семенами. Башкиропомощь снабжает население лошадьми на артельных началах. Лошадей приходится покупать по вольным ценам у кулаков. Сначала Башкирский Народный Военный Комиссариат почему-то разрешил закупать Башкиропомощи только сто лошадей, между тем, как на один только Кантон нужно около тысячи голов. Теперь разрешено закупать сколько потребуется, но из Бураян-Тангауровского Кантона, где имеются собственники табунов в 600 голов лошадей, поступают сведения, что кулачество всячески противодействует продаже их. Попытка закупать лошадей у киргиз тоже не увенчалась успехом.

По наведенным справкам, снабжение семенами может быть удовлетворено только частично. Башкирский Народный Комиссариат Земледелия дал справку, что снабжение сельскохозяйственными орудиями возможно только через центр и без шансов на удовлетворение на ближайший сезон, поэтому Башкиропомощь приступила к организации мастерских по ремонту сельскохозяйственных орудий и взятию на учет имеющееся на местах орудия. [...]

Зам. Уполномоченного ВЦИК [подпись] [Сергеев]

Гор. Стерлитамак.

(РЦХИДНИ. Ф.78. Оп.1. Д.27 б. Л. 3—5 об. Подлинник.)

**№ 4. ИЗ ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПЕРМСКОГО УЕЗДНОГО  
ИСПОЛКОМА О ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ  
В ПЕРМСКОМ УЕЗДЕ\***

31 марта 1921 г.

[...]С 27-го января, согласно общего распоряжения, организован Упосевком. Ввиду командировок членов Уисполкома, в том числе и председателя тов. Тиунова, организация Волпосевкомов и селькомов по Пермскому уезду отчасти задержалась. И только с 5 февраля с. г. удалось приступить к организации таковых, что и было закончено к 15 февраля, параллельно с этим были организованы 2-х недельные земельные курсы, по окончании которых часть курсантов, успешно закончивших курсы, были назначены в Волисполкомы в качестве Уполномоченных Упосевкома. Таким образом, к 25-му февраля окончательно закончена организация Волисполкомов и селькомов. Закрепление семматериала произведено продов. орган. Упродкомом. Всего закрепленного семфонда на 25 марта 903.000 пуд. Площадь, подлежащая засеву первоначально по заданиям Губпосевкома, выражалась 62800 дес., но по желанию некоторых вол[остей] таковая увеличена и в данное время, после уездного съезда, утверждена в размере 63.301 дес., причем необходимо иметь в виду, что закрепленные семена не отсортированы. По имеющимся данным отсортировано

\* Орфография сохранена

всего 70.000 пуд. Принимая во внимание, что семена не сортированы, необходимо выбросить минимум 20% как непригодный к посеву. Таким образом, получаем 900.000 пуд. — 20% — 180.000 пуд., 720.000 пуд. Разумеется, этого недостаточно, а требуется для обсеменения 63.301 дес. Минимум 810-820.000 тыс. пуд. отсюда видно, что для Пермского уезда недостаток семян выражается в 90.000 пуд. эту цифру и просил Упосевком отпустить для уезда, но Губпосевком на заседании 25 марта с этим не согласился и в отпуске хотя бы минимального количества решительно отказал, но еще много раньше этого при личных разговорах с членами Губпосевкома, в частности, с тов. Подкиным и тов. Абрамовичем, было получено согласие, что те семена, которые были отпущены в 1920 г. Уземотделу, будут и ныне оставлены и зачтены за Пермским у., как недостающие для обсеменения. Исходя из этих разговоров, Упосевком, надеясь на получение недостающего количества, имеющуюся наличность семфонда на ссыпных пунктах распределил между неимущими вол[остями]. Теперь, в связи с постановлением Губпосевкома от 25 марта, которым наложено категорическое вето, Упосевком оказался в весьма некрасивом положении. С одной стороны, и Пермский Упосевком не может и лишен возможности снабдить неимущих и, с другой, вряд ли удастся вывезти семена в другие уезды, как Усолье-Чердынь, ввиду наступившей распутицы. Перекидка семян в Чердынь, как предполагают, парходом, безусловно мера неудачная, и неудачная вот почему. Чердынский уезд, как известно, страдает хронической болезнью бездорожья, и прошедшие в прошлом году разверстки выполнялись и могут выполняться впредь только лишь верховыми. Это можно было наблюдать в большей части уезда в указанное время. Невольно задашь вопрос, как же думают перебросить из Пермского у. хотя бы и парходом те 12.000 пуд. семян, когда дороги просохнут, то тогда минует всякая надобность в семенах. По нашему мнению, было бы преступно перебрасывать, не имея уверенности, дойдут ли семена ко времени на место. Да и, кроме того, для Республики в высокой степени безразлично, будут ли семена использованы в Пермском-Усольском или Чердынском, важно, чтобы они не проросли где-нибудь в вагоне или на складе, а были бы использованы и росли, где им и подобает расти, т.е. в земле. В случае же отправки семян из Пермского у., может именно случиться так, что они не попадут и в Чердынский уезд, да и для Пермского будут потери, а значит, и не принесут пользы Республике. Что же касается сельскохозяйственного инвентаря, то таковой за 7-ми летний период почти не обновлялся, естественно, что 50% инвентаря требуется произвести основательный ремонт, из которых 30% требуют капитального ремонта и 20% сравнительно небольшого. Про остальные 50% тоже нельзя сказать, что они совершенно исправны, но для них требуется ничтожное количество ремонта, как то или нет гайки, винтика, шурупа и т.п., что может быть сделано или путем получения запасной части с прокат-пункта или же самими гражданами. В смысле ремонта сельскохозяйственных орудий вопрос обстоит довольно сложно. Хотя ремонт и производился, но и в самом незначительном размере и развить его не удалось до последнего времени по причине крайне ограниченного коли-

чества металла и угля в мастерских, да и, кроме того, также недостаточно было и рабочих рук, а с опубликованием приказа № 34 в большинстве мастерских рабочие были сняты на трудповинность чуть ли не поголовно. Что безусловно не могло не отразиться на ходе работы по ремонту. Несмотря на неоднократные ходатайства перед Губкомтрудом и просьбы Упосевкома применять приказ к рабочим ремонтных мастерских в порядке очереди, дабы этим дать возможность продолжать работу без приостановки, но к сожалению, хотя бы об этом знал и Губисполком, мер не было принято никаких. Всего металла на Пермский у. распределено и вывезено на места 2.730 п. Конечно, этого количества недостаточно. В средних числах февраля с. г. Упосевком совместно с представителями секции Сельмаш и Район. Отдела Металла, разрешил вопрос о дополнительном снабжении мастерских металлом, на который секция сельмаш получила наряд только 24 марта и на долю Пермского у. сошло 2.000 пуд. Металл распределен, но на места еще не доставлен. Кроме того, на этом же заседании с представителем Район. Отд. Металла был принципиально разрешен вопрос о снабжении прокат-пунктов запасными частями к сельскохозяйственным орудиям. Упосевкомом был составлен список на части и подан в Отдел Металла. Подбор частей производится и скоро закончится. Надо думать, что металла хватит, но вопрос осложняется ограниченным количеством угля. Углежюги были также мобилизованы на трудповинность по лесозаготовкам и создать запасы угля не удалось. Но что в высшей степени ненормально, так это привлечение представителей Селькомов на лесозаготовки. Здесь Упосевком также просил, ходатайствовал, убеждал, что привлечение Селькомов, кроме вреда для посевной кампании, ничего не принесет. Но, увы, ничего не подействовало, и теперь Упосевком, разумеется, не может дать никакой гарантии за сохранность семян. Действительность убеждает нас в этом. С мест есть ряд сообщений, что за отсутствием бдительного присмотра со стороны Селькомов семена едят. Из данного положения можно было легко найти выход, опять-таки путем соблюдения очереди, т. е. можно было привлекать из каждого 10-ка половину, остальная оставалась для присмотра за семенами, по исполнении заданий по приказу первые пять освобождались и шли на работу вторые. Таким путем был бы исполнен и приказ, и были бы сохранены семена. Все такие дефекты — результат самостоятельной неконтактной работы Губернских организаций с Уездными. Пермский Упосевком, должен оговориться, что такое явление, может быть, наблюдается только в Пермском уезде. Ибо парализовать и умело пользоваться приказами, в особенности по трудповинности, Пермский Упосевком не мог, поскольку не имеет в схеме своей организации Уездного Комитета по трудповинности.

Помимо высказанных соображений, необходимо обратить особенное серьезное внимание на сохранность семян в связи с объявленным свободным провозом продуктов. Положение, очевидно, усугубляется потому, что все идет исключительно на рынок и на обсеменение полей картофелем можно заранее поставить определенный крест, да и есть основание в связи с объективными условиями опасаться вообще за всю посевную кампанию.

О неделе Красного Пахаря говорить много пока не приходится. В данное время организована Уездная Комиссия, которая ведет подготовительную работу.[...]

Председатель Уисполкома [подпись неразборчива]  
(ГАПО. Ф.19. Оп.1. Д. 205. Л. 56—56об. Подлинник.)

№ 5. ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЗОРА  
О СОСТОЯНИИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

Декабрь 1921 г. — январь 1922 г.

[...] б) Крестьяне. Пролетризация бедного крестьянства на почве неурожая и голода идет усиленным темпом с переходом под экономическое влияние кулачества. Экономическое значение последнего возрастает.

Настроение сельского населения наименее устойчивое по сравнению с остальными категориями. В Челябинской губ. враждебное, в Тюменской губ. — колеблющееся, за исключением части Ишимского и Ялуторского (голодающих уездов), где настроение враждебное; в Уфимской губ. в связи с катастрофическим продовольственным положением настроение враждебное, иногда с политической окраской; в Екатеринбургской — неудовлетворительное; в Пермской — плохое, особенно в Сарапульском уезде, где ждут свержения Советской Власти и прихода американцев. В общем в голодающих местах настроение подавленное, враждебное к Советской Власти. Последнее не мешает, однако, населению быть уверенным в продовольственной и семенной помощи Правительства. Новой экономической политикой крестьянство не прониклось, по той причине, что не видит практических ее результатов. Отношение к продналогу в связи с неурожаем и [...] налога отрицательное<sup>2</sup>.

Кулачество относится к коммунистам и Советской Власти враждебно. В Челябинской губ. кулаки на выборах ставили условием своего избрания не избрание коммунистов и случалось демонстративно покидали выборы. В Екатеринбургской губ. был случай организации кулаков для расправы с уголовными бандитизмом, с тенденциями перенести активные действия и на коммунистов. На почве голода большое распространение получил уголовный бандитизм.[...]

*Голод и борьба с ним*

О деятельности Губернских комиссий помощи голодающим достаточных сведений нет. Вообще, в работе Губкомпомголод наблюдается оторванность от мест и отсутствие учета работы.

Сбор хлебов в 1921 г. по самой пострадавшей от неурожая губернии — Уфимской рисуется в следующем виде:

Валовой сбор всех хлебов (и картофеля в переводе на хлеба) 10.280 т.п., потребность на продовольствие населения и на семена 24.732 т. п.

<sup>1</sup> Орфография сохранена.

<sup>2</sup> Дописано от руки.

Таким образом, дефицит выражается в 14.022 т.п. (о недостатке семян см. с/х).

Голодает по области:

Пермская губ.	360.342 ч.	Екатеринбургская	312.123 ч.
Челябинская губ.	700.000 ч.	Уфимская	1217.785 ч.
Тюменская губ.	— сведений нет.		

Борьба с голодом ведется в 2-х направлениях: всемерная поддержка голодающего населения продуктами питания и организация весенней посевной кампании (о весенней посевной кампании см. о с/х). Для удовлетворения внутренней потребности, в связи с отменой продналога по Уфимской губернии, — постановлено произвести местное обложение населения на продукты, главным образом, хлебные.

В вопросе борьбы с голодом большого внимания заслуживает вопрос об эвакуации части населения из пострадавших местностей. Эвакуация идет в 2-х направлениях: эвакуация населения вообще и, в частности, детей и 2 — переброски рабочих на работы в другие губернии, более удовлетворительные по урожаю. В связи со слабой пропускной способностью ж.д., которые не смогли перебросить незначительное назначенное Центром к эвакуации количество населения — открылся и продолжается стихийный самотек, главным образом, крестьянства из пораженных местностей.

Сколько-либо полных сведений о ходе общественных работ в пострадавших губерниях — не имеется. Уфимская губ. из-за отсутствия продовольствия развернуть общественных работ не могла. С весны предполагается начать постройку электрической станции.

Питается голодающих: (достоверные сведения имеются только по Уфимской губ.) Уфимская губ. 106370 ч. От остальных губерний сведений нет.

Голод с каждым днем развивается. К весне по Уфимской губ. вероятный процент голодающих по отношению к общему количеству населения губернии ожидается не менее 80%.

На почве голода развиваются всевозможные эпидемии. Главный контингент больных — это переселенные и беженцы. Ввиду невозможности удовлетворить пайком даже больных — эпидемия усиливается. Из-за недостатка продовольствия и медицинского персонала стоит вопрос о сокращении количества имеющихся больниц вместо требуемого моментом расширения больничной сети. На почве истощения отмечается небывалый процент смертности от различных болезней. Так например, — корь вместо обычных 2-3% дает до 35% и более смертности. В детских больницах смертность нередко превышает 70% больных. [...]

*Сельское хозяйство и посевная кампания*

Основные задачи работы Земорганов: поднятие производственных сил сельского хозяйства и проведение посевкампании. Сложность и важность задач требует вполне налаженного аппарата. Имеющиеся сведения с мест свидетельствуют об игнорировании требований Земорганов, отказ от посылки туда работников, более или менее политически развитых и энергичных, со стороны

местных советских и партийных органов. Отсюда вялость и слабость аппаратов Земорганов и недостаточно налаженные взаимоотношения с другими хозяйственными организациями. Очередные задачи, стоящие в отчетный период перед Земорганами, были: учет имеющихся ресурсов, проведение и разработка подготовительных мер и планы сельскохозяйственной кампании 22 года и согласование этого плана в волостном, уездном, губернском и Областном масштабах. Указанный период совпадает с рядом съездов, начиная от Всероссийского и кончая уездными, занимавшимися детальной разработкой мероприятий по сельскому хозяйству на 22 год и подсчетом наличных сил и материалов.

По последним данным имеющееся и недостающее количество семян по Области в голодающих районах рисуется в следующих цифрах (в тысячах пудов)

Губернии	Требуется семян		Имеется семян				Недостаёт семян			
	Прод. и Карто- корм.	Карто- фель	Прод. и Карто- корм.	Карт.	В %		Прод. корм.	Карто- фель	В %	
					Прод.	Карт.			Прод.	Карт.
Екатери.	2670,5	33,4	1058,6	21,3	39	63	1.611,9	12,1	61	37
Пермск.	886,6	-	71,0	-	8	-	815,6	-	92	-
Уфимск.	3993,5	2.570,9	798,7	514,1	20	20	3.194,8	2.056,7	80	80
Челябин	5.318,2	1.378,0	1.595,4	275,6	30	20	3.792,8	1.102,4	70	80
Тюмен.										
Урал	12.868,8	3.982,3	3523,7	811,0	27	20	9.345,1	3.171,2	73	80

Часть недостающего количества семенного материала покрывается выдачей государственной семенной ссуды (Уфимской 2.275.000 п. и Челябинской 573.000 п.), но ввиду малой успешности семенных перебросок, едва ли удастся получить и это количество. Поэтому для покрытия недостатка в семенном материале пришлось прибегнуть к заготовке семян путем товарообмена в Сибири. Для этого решено использовать: 1) Все имеющиеся в земорганах фонды, 2) Провести принудительный заем фондов в Губсовнархозах на договорных началах, 3) Развить широкую агитацию за внесение нуждающимся в семенах населением денежных и натуральных фондов. Путем этой заготовки предполагается частично покрыть недостаток в семенах и в благополучных по урожаю губерниях. Заготовка семян в Сибири возложена на специальную Областную Комиссию, которая выехала на место заготовок. Сбор же и отправка фондов в Сибирь возложена на созданную для этой цели при Урал-эконо. Комиссию. В общем же по целому ряду причин рассчитывать на полное удовлетворение семенами губернии Урала не приходится. Необходимо напрячь все усилия и средства к доставке занаряженного семенного материала и возможно большей заготовке и переборке семян из Сибири.

Наличие живого и мертвого инвентаря в Области: 1) Живой инвентарь: количество рабочего скота по сравнению с 1916 г. (100%) видно из следующей таблицы:

Рабочие лошади

Губернии	1916 г.	1920 г.		1921 г.	
	В %	В абсолют. цифрах	В %	В абсолют. цифрах	В %
Екатеринбургская	100	438.057	84,7	404.170	76,0
Пермская	100	225.741	74,0	—	—
Тюменская	100	404.464	92,6	—	—
Уфимская	100	408.076	74,3	309.596	56,3
Челябинская	100	438.156	82,8	335.155	57,6

В настоящую зиму, благодаря отсутствию кормов для скота у населения и тяжелого продовольственного положения вообще, количество рабочего скота уменьшится еще на 8—10% по сравнению с 1918 г.

Мертвый инвентарь: обеспечение сельскохозяйственным инвентарем Области согласно данным сельскохозяйственной переписи рисуется в следующем виде.

Наименование сельскохозяйственных машин	Производ. в 10 час. раб. день.	Приходится десятин посева на 1 орудие в Европ. России	Уфимск.	Екаб.	Челяб.	Перм.	В среднем
			Приходится на 1 орудие десятин посева				
1. Пахотное орудие (сохи, сошны, плуги)	1/3-1 д.	—	6,7	5,0	9,2	2,9	5,77
в частности, плуги	1/2 д.	9,5	18,0	24,0	11,0	36,0	22,50
2. Бороны	3/5	—	6,0	2,7	4,6	2,8	4,25
3. Сеялки	3 1/2-5	185	313.1	142.0	183.0	275.0	229.275
4. Жнейки	4-5	76	166.1	69.7	8.8	124.7	92.26
5. Веялки, сортировк, зерноочистители	9-10	49	49,5	53,9	121.8	23,0	62,05
6. Молотилки	1/4	—	82,8	54,5	123,0	35,8	74,00
7. Серпы	1/8-1/10	—	2,4	1,9	—	1,3	1,87

Количество плугов, потребных для замены всех простейших орудий пахоты, а также количество сеялок, жнеек и молотилок, потребных для обработки площади посева, равной площади 20 г., видно из следующей таблицы:

Наименование орудий	Норма	Уфимск. норма	Челяб. норма	Пермск. норма	Екатеринб. норма
Плуг	15	14986	27490	38210	25544
Секлок	45	24233	27327	10910	14998
Жнеёк	60	14161	-	3747	2032
Молотилок	120	5034	310	-	-

В 10-летний период такую замену можно провести без большого напряжения. Что же касается снабжения населения недостающим сельскохозяйственным инвентарем в настоящее время, то, в связи с переходом к платному снабжению, конкретнее сказать ничего нельзя. Эти вопросы стоят сейчас на разрешении в Центре.

Совхозы (см. таблицу ниже) в наибольшем количестве имеются в Пермской губернии. Большинство из них приписные, весьма слабо снабжаемые и слабо руководимые Губземотделами. Хозяйственно не поставлены в совхозы Екат. губ. В совершенно хаотическом состоянии находятся малочисленные совхозы Тюменской губ. В Уфимской губ. совхозы расположены большей частью на месте прежних оборудованных хозяйств, в значительной степени сохранных от разрушения. Работа в них налаживается. УфГубземотдел принимает действительные меры к организации и снабжению указанных хозяйств. Проведение принципа хозяйственного расчета должно внести оздоровление в работу совхозов вообще.

#### Советские и коллективные хозяйства — сводка

Назв. ание	Кол. хоз.	Губер- нии	Площадь			Население			Скот	
			Посев.	Общ.	В %	Трудо- способ- ных	летрудо- способ- ных	Все- го	Ло- ша- ди	Ро- гат. скот
Сов- хоз	26	Екат.	7500	27750	27	666	1535	2201	658	812
	52	Пермск.	5940	28861	22	208	-	368	164	306
	6	Тюмен.	621	9702	6	194	-	166	-	-
	30	Уфим.	5000	19530	25	824	1271	2095	659	421
	33	Челяб.	3000	76864	3,8	-	-	-	600	374
	147	Урал	22061	182797	13,55	-	-	-	2236	1221
Кол- хоз	26	Екат.	10637	720000	1,5	5491	2850	6149	1431	1534
		Перм.	Сведений нет							
	60	Тюмень	1026	-	-	1151	2766	3317	942	1023
	227	Уфа	-	40417	-	-	-	1339	3316	3431
	36	Челяб.	-	3379	-	764	931	1095	496	551
	345	Урал	-	-	-	-	-	-	-	-

Поднятие сельского хозяйства немыслимо без повышения сельскохозяйственной грамотности населения. Поэтому земорганы в своей работе немалое

внимание уделяли вопросу сельскохозяйственной агитации. Во всех губерниях приступлено к организации сельскохозяйственных курсов, ликвидации сельскохозяйственной безграмотности — путем проведения лекций и бесед. Количество организованных и прослушанных курсов, проведенных лекций и бесед — представлены следующей таблицей:

Губерния	Проведено			
	Лекций	Бесед	Курсов:	
			Сельскохозяйств.	Землеустрои.
Екатеринбургская	680	90	73	—
Пермская	-	-	-	-
Тюменская	88	—	—	1
Уфимская	-	-	-	-
Челябинская	-	-	5	-
ИТОГО	-	-	-	-

В Екатеринбургской губернии предполагается открыть еще 5 курсов по землеустройству, в Пермской — 4 сельскохозяйственных курсов. Кроме того, для подготовки инструкторского персонала, могущего стать во главе противосаранчовых истребительных отрядов. В Екатеринбурге предполагается открыть областные курсы по борьбе с вредителями сельского хозяйства. В качестве слушателей курсов привлекаются студенты сельскохозяйственного факультета УТУ и агроперсонал с мест. Для подготовки низших агентов по борьбе с кобылкой — в Ишимском и Ялуторовском уездах Тюменской губернии предполагается организовать еще курсы. Организация курсов тормозится отсутствием денежных средств и продовольствия.[...]

Предгубчека [подпись неразборчива]

Предгубинформтройки [подпись неразборчива]

Член губинформтройки [подпись неразборчива]

(ЦГАОО РБ. Ф.1. Оп. 1. Д. 548. Л. 1—7. Подлинник.)

#### № 6. ГОСИНФОРМСВОДКА УФИМСКОГО ГУБЧЕКА О ПОЛОЖЕНИИ В ГУБЕРНИИ

4 января 1922 г.

С.Секретно Через Политконтролера

Екатеринбург П.П.В.Ч.К.

Копия губчека: Самара, Челябинск, Оренбург, Пермь, Вятка, Ижевск, Казань и Стерлитамак Башчека

Госинфорсводка Уфгубчека на 4 января 1922 года № 2.

Настроение на заводах не изменилось, желдороба: растет недовольство рабочих, почва: не установление твердого пайка, ропщут на то, что рабочие заводов и служащие учреждений обеспечены, транспорт, несмотря на ударность работы транспорта, не обеспечен. Крестьянство голодает и ропщет на отсутствие

помощи, голод в некоторых районах достигает 80-90%, смертность от голода и эпидемий доходит до 20%. Голодающим населением стихийно уничтожается скот, в некоторых волостях осталось 10-15 лошадей на волость. Уничтожение скота грозит срывом посевной весенней кампании. Партийная и союзные организации без изменений. Поступление продналога с истощением продуктов почти прекращается. Губземотделом ведутся подготовительные работы посевной кампании, приступлено к учету ярового клина, на местах работают комиссии борьбе со скрытием пашни. Упосевкомами ведется реорганизация волпосевкомов. Гужповинность заменена гужтрудналогом, который крестьяне выполняют неохотно. Цены на ржаную муку доходит до миллиона рублей. За отчетный период Губкоммукоотделом сдано аренду два помещения под предприятия и два дома усадьбой частным лицам. Эпидемия не прекращается, борьба при отсутствии медикаментов, препаратов, продовольствия трудна. Медперсонал саботирует, стремясь частной практикой и расхищая скудные запасы медикаментов. Остальным вопросам без перемен.

Зампредуфгубчека Чудинов  
Предгосинформтройки Субботин  
Члены Большаков и Першин  
Верно: Секретарь [подпись] Колесова

(ЦГАООРБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 552. Л. 4. Копия.)

**№ 7. ИЗ ОТЧЕТА ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ГУБЕРНСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ СОВЕТУ ТРУДА И ОБОРОНЫ  
О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ, НАПРАВЛЕННОГО В.И. ЛЕНИНУ**

[Апрель 1922 г.]

[...] Сельскохозяйственная и кустарно-промысловая кооперация

Сельскохозяйственную и кустарно-промысловую кооперацию объединяет в Екатеринбургской губернии селькустсоюз, открывший свои действия в начале отчетного периода. Возникновение союза вызвалось острой необходимостью возрождения сельского хозяйства и кустарной промышленности Зауральского края.

К 1-му октября работали следующие объединения, образованные путем кооперирования сельских хозяев-кустарей:

С.-хоз. куст. пром. т-ва	18	объединений
С.-хоз. т-ва	88	«
С.-хоз. и куст. пром. артели	6	«
С.-хоз. артели	89	«
С.-хоз. общества	4	«
Пчеловодные т-ва	2	«
« артели	1	«
Мелиоративные т-ва	4	«
С.-хоз. артели по осушению почвы	1	«
Рассадники крупного рогатого скота	1	«
Машинные т-ва	1	«
Семенные т-ва	1	«

Огородные т-ва	1	«
Промысловые артели и т-ва	11	«
Кооп. с.-хоз. и куст. пром. коммун	31	«
Труд. с.-хоз. пром. артели	42	«
Всего	301	объединение

Объединенные союзом кооперативные т-ва и артели организовали различные производства, как то: выделку телег, колес, деревянной посуды и др. деревянных предметов крестьянского обихода, машиностроение (плуги, молотилки, вельки, крупорушки и т.д.), выпуск чугунного литья, изготовление кузнечно-слесарных изделий, обуви, шуб, пимов, выработку овчин, мелких шкур и проч., обработку кожи, добычу алебаstra, известки, белой и огнеупорной глины, выгонку дегтя, смолы, приготовление вара и проч.

Площадь земли, обрабатываемой кооперативным населением, достигает 40 тысяч десятин. На этой площади ведется полевое хозяйство (хлеб), травосеяние (клевер, вика и др.), пчеловодство, огородничество, скотоводство и проч. Союзом приобретены два крупных имения с пахотной и покосной землей 503 десятины. У него есть также собственный чугунолитейный механический завод. Годовой баланс имений достигает 1076300 руб.

По паевому капиталу и наличности своего имущества кооперативные объединения имеют финансовую ответственность до 34374175000 руб.

На 1 февраля баланс селькустсоюза достиг следующего: дебет выражался суммой 13343531661 руб., вкладов было на 647000000 руб., доходов — 242329595 руб.

В своей работе союз придерживается определенной программы. Им уже проводится: а) агрикультурные мероприятия (организация прокатных пунктов, пополнение хозяйств живым инвентарем, открытие маслодельных заводов, овощесушилок, образование телячьих и бычьих питомников, показательных пасек и т.д.), стоимость этих мероприятий выражается в 73990 руб. золотом; б) операция по поддержке сельского хозяйства (комиссионные по с.-х. инвентарю, заготовка кормов, покупка пользовательского племенного скота, приобретение лошадей, снабжение пчеловодов сахаром), реализация этих мероприятий требует 128000 золотых руб.; в) заготовительные операции (заготовка сырых кож, овчин, шерсти, пуха, пера, щетины, лекарственных растений и проч.), расход на это достигает 712500 рублей золотом; г) мелноративные мероприятия (корчевание и сушка болот, прокладка летних дорог), расход на них доходит до 74500 руб. золотом; д) посевная кампания вызывает расход союза в 279000 руб. золотом. Кооперированному им населению союз поможет засеять более 40000 десятин, сам же он засеивает до 600 десятин. Для поднятия кустарной промышленности союз намерен путем объединения кооперативного кустарнического труда изготовить: изделий металлообрабатывающей промышленности на 313907 р. золотом и предметов деревообрабатывающей промышленности на 82429 рублей золотом; союзом будет переработано жировых и волокнистых веществ на 180000 рублей золотом. Всего за первую половину 1922 года труд кооперированных кустарей должен дать разнообразных изделий на 576336 рублей золотом.

Еще до апреля сего года селькустоюзом в счет полугодовой выработки кустарной промышленности заключены договора на поставку изделий:

для уралкустпрома на	29160000.	руб.
« губсовнархоза «	1775.89.400	«
« губземотдела «	2400000.000	«
« северолес «	1040000000	«

В течение полугодия союз решил заготовить сырых и вспомогательных материалов на 305118 руб. золотом. Один только кустарно-промышленный отдел союза должен иметь оборот за 6 месяцев в 30925864 руб. золотом. Приходо-расходная смета союза на первую половину первого года его работы, согласно сметы предположений, должна сбалансироваться в 57172770000 руб.

Нижеприводимая таблица характеризует торговые операции селькустоюза, произведенные им по 1-е апреля 1922 года, снабжение сырьем кустарей и сбыт кустарных изделий. Мы не детализируем в этой таблице названиями продуктов, товаров и т.д., т.к. номенклатура сбываемых товаров и сырья, которыми снабжаются кустари, слишком разнообразна, многосложна и громоздка. Стоимость всех объектов товарооборота, сбыта и снабжение в достаточной мере говорят о той финансовой мощи сельскохозяйственной и кустарно-промысловой кооперации, которую она уже приобрела в течение своего еще краткого существования.

Месяцы	Участники товарооборота				
	Сельскохозяйственные и куст.-пром. кооперативы района		Кооперативы других видов своего района	Государственные организации	Частные лица
	Своего	Не своего			
	куплено на сумму				
Декабрь	87.502.637	180.000.000	517.270.000	11.747.010	402.120.473
Январь	562.139.500	114.512.500	227.700.000	514.286.000	1.556.806.770
Февраль	1.551.301.122	1.076.000	507.672.500	1.147.350.000	2.379.946.513
Март	6.669.554.512	791.375.000	1.553.156.260	3.321.465.000	6.336.254.181
Всего	8.870.497.771	1.086.962.500	2.805.798.760	4.994.818.010	10.675.128337

Месяцы	Участники товарооборота				
	Сельскохозяйственные и куст.-пром. кооперативы района		Кооперативы других видов своего района	Государственные организации	Частные лица
	Своего	Не своего			
	продано на сумму				
Декабрь	40.667.500	—	—	21.581.400	51.817.088
Январь	464.244.175	188.920.000	—	123.623.520	409.895.250
Февраль	2.027.648.675	15.110.313	2.186.250	863.633.175	825.854.625
Март	7.187.033.756	3.759.633.000	39.617.500	266.051.750	1.943.648.525
Всего	9.719.594.106	3.963.663.313	41.803.750	1.274.889.845	3.231.215.488

В течение 3-х первых месяцев своей работы селькустоюзом заключены с кооперативами и государственными организациями и учреждениями договора и соглашения на поставку для союза следующих продуктов: пшеницы 1.000 п., ржи 5.000 п., муки пшеничной 2.000 п., вики 1.000 п., клевера 100 п., сена 9.000 п., меду 200 п. и воску 100 п., тимефеевки 15 п., жмыхов 200 п., овса 2.000 п. Заключены также договора на поставку для селькустоюза 5.000 п. изделий из сортового железа, 500 топоров дроворубных, 750 скатов ходков, 3.000 пуд. изделий из сортового железа, 500 вейлок, 100 п. втулок чугунных, 500 пил столярных и неограниченное количество борон, плугов и др. с.-х. машин и орудий.

В настоящее время производство объединенных селькустоюзом кустарей растет быстрым темпом.

Но много еще требуется усилий, финансовой поддержки, настойчивой работы для должного разрешения многосложных задач, стоящих перед с.-х. кооперацией. Условия новой экономической политики на основании почти годового опыта убеждают ГЭС в быстром росте, расширении и углублении деятельности с.-х. кооперации. [...]

#### *Бавары. Крестьянский рынок. Мешочничество*

Базарная торговля концентрируется в городах губернии, причем резко выделяется Екатеринбург — можно с уверенностью сказать, что обороты екатеринбургских базаров составляют не менее 5 оборотов всех остальных базаров по губернии.

В сельских местностях организованная, концентрированная в определенных пунктах торговля существует, но распределяется довольно неравномерно. В северных уездах (Надеждинский, Верхотурский) единственный базарный пункт — уездный город; в других уездах имеется таких пунктов довольно много (Шадринский уезд — 18, Камышловский — 10), но удельный вес их в уездном товарообороте невелик, ибо, во-первых, эти сельские торжки бывают всего раз в неделю, а во-вторых — там господствует почти исключительно натуральный товарообмен, и емкость этих рынков мала. Степень развития торговли в сельских местностях уезда стоит, очевидно, в связи с хлебодородностью и урожайностью уездов: в северных уездах, являющихся с общегубернской точки зрения потребляющими, ее совершенно нет; в южных она наблюдается, но, например, голодающий Красноуфимский уезд насчитывает, при очень большой территории и населенности, всего 4 базарных сельских пункта с ничтожным товарооборотом.

Базары в губернском и уездных городах состоят в непосредственной продаже приезжающими крестьянами своих товаров потребителям и в обращении кустарных изделий. По мере сокращения предложения крестьянских продуктов (главным образом, хлеба), которое начинается с декабря-января, после короткого периода осеннего изобилия, в базарной торговле в весьма большой степени проявляется спекулятивный элемент: скупка и перепродажа хлеба, которая становится своего рода «бытовым явлением».

Главным поставщиком базаров является крестьянство губернии; ввозные продукты играют в базарной торговле второстепенную роль. Приблизительная

емкость хлебного рынка губернии определяется цифрой около 1.000.000 пудов; нужно иметь в виду, что всей хлебной продукции 1921 года (исчисляющейся по переводе зернофуража и картофеля на хлеб в 21.000.000 пудов), за вычетом продналога, кормовой и семенной потребности, не хватило бы всему сельскому населению на год даже из расчета голодных норм. Но хлебная продукция 1921 года распределяется по отдельным районам весьма неравномерно, вследствие естественных и экономических различий уездов и пестроты урожая 1921 года; поэтому, наряду с голодающими районами, есть районы, где имеются (вернее — имелись) довольно большие излишки хлеба, которые съезд заведывающих райотделениями губсоюза определяет в указанной выше цифре 1 миллион пудов — этот миллион пудов составляет основную базу крестьянского рынка губернии и фонд для прокормления городского и заводского населения, поскольку оно не состоит на госснабжении, а также и тех групп сельского населения, которые нуждаются в покупном хлебе, поскольку они сохранили покупательную способность. Эти хлебные излишки путем товарооборота перекачиваются: 1) из одних сельских местностей в другие непосредственно; 2) то же при посредстве городских рынков; 3) из сельских местностей в города.

Обороты городских рынков, понятно, с большим трудом поддаются учету, и самый этот учет можно сделать только самый грубо-приблизительный. Для екатеринбургского рынка дневной оборот хлеба можно считать в среднем от 1.000 до 2.000 пудов, а всего оборот за полугодие — 200-300 тысяч пудов. Цифры эти, конечно, являются весьма приблизительными, ибо лишь часть продаваемой муки поддается учету, а громадное количество сделок происходит даже за пределами рынка. Для иллюстрации тех трудностей, с какими здесь приходится сталкиваться, достаточно привести такой пример: при взвешивании продуктов на городских весах Хлебного рынка в г. Екатеринбурге взимается 3% с объявленной стоимости (для муки), и взвешивается преимущественно мука. Если сделать расчет полученного комхозом дохода от весов и цены муки за соответствующие периоды, то получается совершенно неверный вывод: месячный оборот хлеба измеряется одной, двумя или тремя тысячами пудов, тогда как предпринимавшиеся специальные обследования дают для отдельных дней цифры *дневного* оборота в тысячу пудов и более. Учитывая, с одной стороны, громадное количество внебазарных сделок, а с другой — спекулятивную перепродажу хлебных продуктов (вследствие чего одно количество муки делает два-три оборота), приходится признать приблизительно приемлемыми установленные выше цифры (200-300 т. пудов в полугодие). Еще более гадательными представляются цифры оборотов уездных рынков. Самым приблизительным образом можно их в совокупности посчитать равными обороту екатеринбургского рынка.

Что касается собственно мешочничества, то при новой экономической политике его можно считать явлением, если не отживающим, то заметно сокращающимся. Главные причины этого: созданная развитием торговли нивелировка цен по губернии, ж.-д. тариф и новые условия оборота: крестьянин не так охотно меняет продукты на месте, а предпочитает вести их на городской рынок, в чем уже нет прежнего риска, и есть возможность при развитом денежном обороте купить на вырученные деньги нужные товары, а не случайные

предметы, предлагаемые городским мешочником. Для характеристики хлебного рынка по губернии можно привести еще такие цифры: заготовки государственных и кооперативных организаций в порядке частного товарооборота за период октябрь-март выражаются цифрой 132 тыс. пудов, тогда как заготовки тех же организаций на внегубернских рынках достигают 223 тыс. пудов (из них, впрочем, ввезено в губернию значительно меньше — остальное лежит в местах заготовок). Учитывая также значительно больший ввоз частным порядком хлеба в губернию (из Сибири), чем вывоз из нее, мы неизбежно приходим к заключению, что в отношении хлеба Екатеринбургская губерния является в большей степени потребляющей, чем производящей. [...]

(РЦХИДНИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2821. Л.14—21. Подлинник.)

## № 8. ИЗ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

1922 г.

[...] Губерния в общем и целом представлена производящей губернией, выбрасывавшей по преимуществу овес. Этот избыток хлебов по губернии для 1915 года (без Сарапульского уезда) определялся — 4385 тысяч пудов главных продовольственных хлебов (ржи, пшеницы и ячменя) и 9291 тысяч пудов овса, т.е. избыток овса более чем в 2 раза превосходил таковой же для ржи (поскольку пшеница и ячмень имели второстепенное значение).

Посевная площадь, определявшаяся 1040000 десятинами для 1915 и 1916 г. представлялась до 75% занятой посевами ржи и овса, из которых первая в целом по губернии превалировала. По характеру господствовавших культур губерния определялась как ржано-овсяно-ячменно-пшеничная.

Второстепенные культуры на хлебную продукцию не имели никакого значения, так как посевная площадь их не превышала 4-х-5% общей посевной площади. Из этих второстепенных культур более или менее заметное значение имели гречиха, распространенная преимущественно в Сарапульском и Осинском уездах, и клевер в Кунгурском, Пермском и Оханском уездах.

Характер культур полевого клина по отдельным уездам находился в соответствии с их почвенными особенностями: северные Чердынский, Усольский, Пермский и Оханский уезды с их бедными песчанистыми, супесчанистыми и суглинистыми оподзоленными почвами представлялись преимущественно овсяно-ржано-ячменными, с проти<...> овсяно-пшеничными и наконец Кунгурский уезд — уезд с развитым травосеянием представлялся овсяно-ржано-пшенично-клеверный.

Характер развития посевных площадей в целом по губернии с 1892 г. определялся преимущественно медленным постепенным развитием их с колебаниями в сторону уменьшения для неурожайных годов (1896, 1898, 1908, 1911), причем максимальный размер посевной площади (1.040.000 десятин без Сарапульского уезда) наблюдался в 1915 г. и 1916 г.

Имеющее колоссальнейшее в организационной перестройке крестьянского трехполья в более совершенные формы травосеяние, должствующее именоваться клеверосеянием по абсолютно преобладающему развитию его (однолетние

и все др. многолетние травы занимают только доли %), зародившись в губернии в 90-х годах прошлого столетия вследствие благоприятствовавшей его развитию политике быв. Земства, определявшейся предоставлением на чрезвычайно льготных условиях в рассрочку на 2-3 года населению заготовленных семян, с 1905 года (как это видно из прилагаемой диаграммы) начало настолько сильно развиваться, что к 1916 году площадь его достигала 52.000 десятин, что составляло 5,0% всей бывшей тогда посевной площади.

По отдельным уездам клеверостояние, как уже ранее упоминалось, особенно развито было в Кунгурском уезде, где площадь его в 1916 г. доходила до 13951 десятин или 12%, в Осинском 18909 дес. — 5%, Оханском 8388 дес. — 3% и Пермском 5991 дес. — 7%.

И наконец, последним и самым существеннейшим заключением из произведенного нами исследования является то, что империалистическая война, несмотря на массовую мобилизацию пешей рабочей силы и лошадей, не внесла сколько-нибудь существенных изменений в хлебную продукцию губернии, наоборот в первые годы войны, вследствие повышенных цен на хлеб по причине его массовой поставки на армию, дают определенное резкое увеличение посевных площадей, а вместе с тем, следовательно, и хлебной продукции.

*Влияние на полеводство революции,  
гражданской войны и голода 1921 года*

Падение сельского хозяйства и, в частности, посевных площадей начинается уже только с 1917 г., чему не в малой степени способствовали революционные события и нарождавшаяся в эти дни политика твердых цен.

Революция, происходившая на территории губернии, гражданская война и обрушившийся в довершение всего этого небывалый по своим размерам и действию голод 1921 г. внесли в сельское хозяйство губернии настолько существенные изменения, настолько сильно и глубоко подорвали мощь крестьянского хозяйства, привели его к такому тупику, из которого выбраться ему без посторонней помощи будет чрезвычайно трудно, да даже и при оказании этой помощи для восстановления сельского хозяйства потребуются сравнительно длительный промежуток времени, так как расстройство сельского хозяйства разразившимся в 1921 году голодом настолько сильно, что все другие предшествовавшие недороды и неурожаи, даже самый сильный из них голод 1891 г., представляются в сравнении с ним совершенно незаметными.

Особенно велико и губительно действие голода 1921 года, все остальные причины упадка сельского хозяйства кажутся в сравнении с ним незаметными.

Прежде всего, губерния из производящей, выбрасывавшей за предшествовавшие революции года десятки миллионов пудов хлеба, превратилась вследствие ужасающего сокращения посевной площади в потребляющую губернию — губернию с огромным недостатком продовольственных ресурсов, исчисляемых для нынешнего года по весьма преуменьшенным против довоенных нормам продовольствия населения — в 9 1/2 миллионов пудов только для одного сельского населения.

Дефицит в производстве между избытком хлебов в 1915 году 13 1/2 миллионов пудов и недостатком 9 1/2 миллионов пудов — для 1922 года — 23 миллиона пудов — нам кажется, говорит достаточно убедительно о том поло-

жении, к которому [...]. Констатируемый дефицит в производстве хлебов, урожайность которых в общем для нынешнего года выражается в среднем 54 пуд. на десятину, является исключительно следствием небывалого катастрофического сокращения посевных площадей.

Посевная площадь губернии, как это усматривается из прилагаемой при сем диаграммы (см. диаграмму № 1), определяющаяся в нынешнем году 467223 дес. (без Сарапульского уезда 412518 дес.) нужно полагать, достигла максимума своего сокращения, так как в сравнении даже с послеголодным 1892 г., когда она определялась 847 тысяч десятин, это сокращение доходит до 52%, в сравнении же с максимальным по размерам посевных площадей 1916 г. посевные площади составляют

в 1892 г. 81%, а в 1922 г. только 38%,

и если после голода 1891 г. губерния, судя по приведенным в упоминаемым прилагаемой к сему диаграмме данным сравнительно быстро оправилась от постигшего ее бедствия, то в отношении нынешнего состояния сельского хозяйства необходимо установить, что переживаемый кризис является затяжным и крайне обостренным, оправляться после которого губерния будет не один десяток лет. Отмечая неблагоприятными для развития сельского хозяйства последние, начиная с 1917 г., годы, необходимо указать, что посевная площадь, сократившись к 1920 году до 645 тысяч десятин (без Сарапульского уезда), в 1921 г. под влиянием более благоприятствующей экономической политики дает определенное, на 13,3%, повышение, определяясь размерами по тем же уездам в 731 тысяч дес., и наконец, послеголодный нынешний год дает даже по сравнению с прошлым 1921 г. резкое падение посевной площади, которая по тем же уездам определяется уже 412,5 тысяч дес. (с Сарапульским 467 тыс. д.) или 56% площади 1921 года, 39% — 1916 г. и 48% площади 1892 года.

По отдельным уездам наиболее резкое падение посевных площадей, начиная с максимального 1916 г., наблюдается в южных производящих уездах, особенно сильно почувствовавших результаты продрозверсток и голода 1921 года.

Это сокращение, как видно из приложенной к сему диаграммы (см. диаграмму № 2), поистине ужасающее: посевная площадь Осинского уезда с 356 тысяч дес. в 1915 году к 1920 году доходит до 171 тысяч дес. и к 1922 году уже только до 106 тысяч, сокращение более, чем в три раза, Оханский уезд дает не менее ужасающие цифры: посевы с 289 тысяч дес. в 1916 г. опускаются в 1920 г. до 143 тыс. и в 1922 году уже до 68 тысяч дес., сокращение более чем в 4 раза, и по Сарапульскому уезду посевная площадь с 188 тыс. десятин в 1916 г. к 1922 году доходит только до 55 тысяч, т.е. сокращается более чем в три раза.

Остальные уезды, сокративши также свою посевную площадь с 1915-1916 г., не дают уже, конечно, таких феноменальных падений, хотя и здесь сокращение в полтора-два раза обычное явление.

Если посмотреть данные обеспеченности посевами каждого в отдельности хозяйства за 1898 г. и 1916 г. и 1922 г., то разница, конечно, колоссальна, причем, как и следует ожидать, наиболее резкое сокращение будет наблюдаться по южным уездам.

На одно хозяйство приходится десятин посева:

Уезды	1898 г.	1916 г.	1922 г.
Чердынский	3,2	2,73	1,62
Усольский	3,8	2,51	1,39
Пермский	3,3	1,66	1,50
Кунгурский	4,3	4,84	1,75
Оханский	5,4	4,99	1,27
Осинский	4,9	4,82	1,64
Сарапульский	—	4,88	1,60
По губернии	4,4	3,67	1,53

Наблюдаемое катастрофическое сокращение посевных площадей по всем уездам особенно сильно произошло в овсе, вследствие чего соотношение культур полеводства, установившееся к 1917 году, резко изменилось.

Соотношение культур в полеводстве (в %)

Уезды	1917 г.							
	Озим. рожь	Овес	Пшеница	Ячмень	Корм. травы	Лен и коноп.	Гречиха	Всего яров.
Чердынский	36,3	41,9	0,1	14,8	1,6	3,3	—	63,7
Усольский	39,0	44,6	0,3	10,9	1,7	2,7	—	61,0
Пермский	38,4	40,8	2,0	12,7	4,8	1,1	—	61,6
Кунгурский	35,1	39,0	10,7	3,0	10,2	1,4	—	64,9
Оханский	28,8	45,5	4,7	13,5	2,7	1,4	2,8	71,2
Осинский	43,7	30,1	7,8	1,5	4,5	2,2	9,4	56,3
Сарапульский данные 1916 г.	44,7	25,8	12,4	7,0	Св. нет	2,4	7,7	55,3
По губернии	38,4	36,8	6,5	7,9	3,2	2,0	4,5	61,6

Уезды	1922 г.					
	Озимья рожь	Овес	Пшеница	Ячмень	Гречиха	Всего яров.
Чердынский	43,0	38,0	0,2	12,7	0,5	57,0
Усольский	53,3	34,7	0,4	7,5	0,0	46,7
Пермский	53,3	30,0	4,0	8,7	0,3	46,7
Кунгурский	58,9	15,9	14,8	2,2	1,2	41,1
Оханский	45,6	25,7	4,9	9,8	5,1	54,4
Осинский	60,3	14,8	5,6	1,1	10,4	39,7
Сарапульский данные 1916 г.	54,3	15,5	12,6	1,2	3,2	45,7
По губернии	53,8	23,4	6,4	5,5	3,7	46,2

Таким образом, губерния в общем и целом по соотношению культур в своем полевом клину превратилась из ржано-овсяно-ячменной с почти равными по положению рожью и овсом в ржано-ржано-овсяно-ячменную, потеряв в яровом клину 15% и по одному только овсу 13%, посевы же ржи, благодаря этому, относительно увеличились на 15%.

И если в 1917 г. посевы ржи и овса занимали одинаковое место в полеводстве, то теперь овес по отношению к ржи составляет только 43,4%.

### Выпадение культуры Пермского клевера

Травосеяние, этот отправной момент в организационной перестройке всего крестьянского хозяйства в более совершенные формы через установление соответствующего для большей части губернии девяти полного севооборота, достаточно подробно разработанного профессором Б.Н. Варгинным («девятиполье на смену трехполья»), за время революции и гражданской войны потерпело настолько существенное изменение, что от него остались только одни следы, клеверосеяние нужно признать исчезающим, так как то, что осталось от 1916 г., является, конечно, незаметной величиной. К сожалению, мы не располагаем данными о травосеянии, относящимися к нынешнему году, но, судя даже по данным 1921 года, положение с культивировавшимся высокоценным «пермским» клевером, нужно считать поистине катастрофическим.

Уезды	Десятин			%		
	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1916 г.	1920 г.	1921 г.
Чердынский	1270	50	48	100	3,9	3,8
Усольский	2436	118	104	100	4,8	4,3
Пермский	6991	857	1041	100	12,3	14,9
Кунгурский	13951	2028	2250	100	14,5	16,1
Оханский	8388	820	893	100	9,8	10,6
Осинский	18909	505	487	100	2,7	2,6
Сарапульский	Сведений нет					
По губернии	51945	4378	4823	100	8,4	9,3

(ГАНИОДПО. Ф. 557. Оп. 3. Д. 318. Л. 10—16. Подлинник.)

### № 9. ИЗ ОТЧЕТА БАШНАРКОМЗЕМА О ПОЛОЖЕНИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БАШКИРИИ И СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ИНВЕНТАРЕМ

[1923]

В первые годы после революции снабжение сельскохозяйственным инвентарем было построено на принципах бесплатности и организации государственных ремонтных мастерских, насчитывающихся на всей Республике до 250.

Точных цифр, характеризующих отпуск инвентаря, а также его ремонт, почти не сохранилось за исключением 1920 года.

Новая экономическая политика дело снабжения сельскохозяйственным инвентарем поставила на новые рельсы: принцип платности и хозрасчет снабжающего аппарата.

За это время организован Гос.Сель.Склад с восьмью филиалами в кантонах. Основная его деятельность сводилась к снабжению сельскохозяйственным инвентарем, огородными и травяными семенами, ПЧЕЛОВОДНЫМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ. Основная деятельность Гос.Сель.Склада с/х инвентарем видна из нижеприведенной таблицы:

Данные в таблице говорят о незначительных размерах распространения сельскохозяйственного инвентаря в зависимости от общего упадка [сельского хо-

зайства], но и о наметившемся подъеме в сельском хозяйстве также говорят, как данные в других отраслях

Наименование машин и орудий труда	1920	1921	1922	1923
Плуги	2.065	959	305	1.846
Бороны	132	1	37	479
Сеялок	1	56	9	186
Жнеек	802	245	17	180
Граблей конских	160	154	37	89
Молотилок	141	47	19	77
Веялок	144	12	44	365
Сортировок	2	4	2	2
Кос и серпов	85271	92324	9175	90842

В отчетном году распределение машин от Цека Последгола и Башгоссельсклада.

Послеголодовские машины и орудия распределялись в ссуду на более льготных условиях, а именно при выдаче машин брался задаток в размере 10% от стоимости, а остальная сумма рассчитывалась в ссуду от 2 до 5 лет. Выплата за машины Последгола производится рожью по цене 80 коп. золотом пуд.

Послеголодовских машин распределено по Республике на 57.723 руб. зол. в следующем количестве:

Плугов разных 910

Борон 243

Жней 46

Сеялок 111

Молотилок 35

Веялок 6

Соломорезок 6

Машин Госсельсклада было выдано в ссуду же:

Плугов 485 Сноповязалок 4

Борон 77 Молотилок 17

Сеялок 4 Веялок 169

Жней 45 Куклеотборок 2

Граблей конных 64 Кос 44.327

Серпов 20.544 — Всего продано с запасными частями и прочими мелкими предметами на 71.561 руб. золотом.

Ближайшими задачами в снабжении с/х инвентарем необходимо признать: 1) Снижение цен на машины и орудия. 2) Организация долгосрочного кредита в деле снабжения. 3) Уменьшение организационных накладных расходов. 4) Научение применения с/х орудий и машин разных систем в условиях БАШРЕСПУБЛИКИ.

## АГРОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Агрономическая организация Башреспублики, возглавляемая Башнаркомзёмом, сосредоточена при нем и руководит всей агрономической работой Башреспублики. Весь штат агроорганизации в Центре определяется в 26 человек, ведущих работу в управлении сельского хозяйства Башнаркомзёма. На местах ведут работу кантагрономы и их помощники и участковые агрономы. Нижеприведенная таблица указывает, как расположены агрономические силы по кантонам:

	Участок	На участок приходится		
		Селений	Хозяйств	Десятин
Уфимская	5	88	5.676	141.000
Белебеевский	11	180	12.802	252.212
Стерлитамак	7	130	6.346	302.391
Бирский	8	150	12.905	861.000
Месягутовский	5	60	5.572	45.000
Аргаяшский	2	51	3.839	39.121
Зилаирский	8	100	4.500	59.463
Т.Катайский	3	53	8.394	18.371

Агровоздействия осуществляются путем распространения сельскохозяйственных знаний. Здесь мы имеем живое слово и печать. По данным за последние 22—23 год агрономическими организациями Башнаркомзёма было проведено 941 лекция и беседа при 40.752 слушателях. Кроме того, необходимо учесть и консультативную работу, которая выполняется агрономом в его повседневном соприкосновении с крестьянством. Организовано 13 курсов с общим числом слушателей крестьян 644 человека. Курсы были продолжительностью от 2-х недель до 6 месяцев и организовались в кантонах Белебеевском, Уфимском, Стерлитамакском и Залаирском. В крестьянской массе распространено брошюр, листовок, плакатов и отчетов по сельскому хозяйству до 2.800 экземпляров, часть коих была переведена на башкирский язык.

Агропропаганда охватывала вопросы зяблевой вспашки, раннего замета паров, улучшенных систем хозяйства, травосеяния и т.д. В прошлом агропропаганда имела следующее цифровое выражение: по Уфимской губ. в 1913 г. было проведено 514 лекций с 16.409 слушателями. Прогресс в этом отношении очевиден. При агроучастках имеются прокатпункты, на которых сосредоточено по всей Башкирии 2.202 машины, из коих: орудий для обработки почвы 1.275: на пункт 25, орудий для посева 252 — на пункт 5, орудий для уборки 949, на пункт 16, орудий молотильных 75 — на пункт 1-2, орудий зерноочистительных 353 — на пункт 7.

Хотя общее количество машин уменьшилось, но факт воздействия на повышение сельскохозяйственной техники здесь все же на лицо и проявляется он в том, что плуг, железная борона, сеялка, триер, появившись в крестьянском хозяйстве хотя бы на один сезон, невольно увлекает хозяина и на дальнейшее им пользование и выгодность рядового посева и глубокой вспашки и сортировки семяматериала. Если в мирное время зерноочистительный обоз обрабатывал в год

до 13.000 зерна, то теперь эта цифра снизилась до 11.000 пудов, но все же принимая во внимание, что общий семенной запас снизился в полутора, а иногда и в два раза, очевидно, что здесь имеются положительные достижения.

Мы лишены возможности привести здесь цифровые данные о распространении рядового посева черного пара, зяблевой вспашки, но все же можно определенно констатировать, что эти меры глубоко осознаны крестьянством и имеют широкое распространение (зяблевая вспашка). Надо признать, что в развитии этих мер имеется крупный тормоз — это недостаток конской рабочей силы. В целях показа улучшенных приемов обработки и ухода заложено 57 показательных огородов на крестьянских землях и кооперативах и действует одна учебно-показательная пасека, на которой тоже производятся разные опыты по пчеловодству. В дальнейшем Башнаркомзем намерен развернуть исключительную по глубине и размерам огородную кампанию в целях борьбы с последствиями голода.

К ряду факторов, агрономически воздействующих на сельское хозяйство с несомненным правом должны быть отнесены и наши опытно-показательные учреждения и мероприятия, куда относятся Чишминская и Селеукская опытные станции и Миловское опытное поле, метеорологическая сеть и музей.

Кроме того, Башнаркомзем не оставлял мысли проводить работы по естественносторическим обследованиям некоторых районов. Экспедиция в Зиларский и Т.Катайский кантоны и животноводческое обследование Архангельского района были первыми и довольно важными шагами в этой области.

Чишминская станция ставила опыты над удобрением, временем посева, способами посева, обработки и т.д. на 666 десятинах, демонстрировавших различные сельскохозяйственные приемы. Здесь точно так же нашли себе место: учение<sup>3</sup> почв, осадков, влияние температуры на произрастание растений и т.п. Станция открыта для посетителей, которым работающими здесь специалистами даются консультации по различным вопросам. Метеорологическая сеть, насчитывающая 26 станций, ведет и систематизирует данные метеорологических наблюдений: осадки, облачность, ветер и другие явления природы. К показательным учреждениям могут быть отнесены наши советские Хозяйства: нигде, как только там, крестьянин может видеть и положительные результаты усовершенствованной техники сельского хозяйства и усовершенствованный уход за скотом, там же он получит и хорошего производителя и зерноочистительную машину. Так, в случную кампанию 23 года участвовало 31 совхозских жеребцов. Кроме того, уже сейчас совхозы начинают выбрасывать как излишек борзых и свинок в крестьянские хозяйства. В будущем это распространение культурного скота совхозов по крестьянским хозяйствам должно принять массовый характер. Поручкой тому служат хотя бы следующие цифры: в 1922 г. было рогатого скота 359 голов и овец с свиньями 749 голов, в 1923 году первых имеется свыше 500, а вторых 1388.

(РЦХИДНИ. Ф. 78. Оп. 1. Д. 74. Л. 7 об.—11 об. Подлинник.)