

этот завод является единственным в России памятником промышленной деревянной архитектуры, сохранившимся до наших дней. Здания и сооружения, элементы технологического оборудования завода позволяют полностью реконструировать технологический цикл добычи и обработки соли, восходящий к XVI–XVII вв. В отличие от большинства других памятников солеваренной промышленности Прикамья, уничтоженных в процессе создания Камского водохранилища или разрушенных после своего закрытия, в 50–60-е гг. Усть-Боровскому солеваренному заводу по инициативе ученых и музейных работников при активной поддержке местных органов власти был придан музейный статус с установлением охранной зоны и зоны регулируемой застройки, что позволило сохранить в первозданном виде основные технологические звенья и производственные объекты. По инициативе российского национального представительства ТИССИН подготовлен и представлен в международные организации комплект документов на включение Усть-Боровского солеваренного завода в Лист Мирового Индустриального Наследия ЮНЕСКО.

В целом участие уральских историков в серии международных научных мероприятий, состоявшихся летом 1994 г. в Канаде и США, позволило решить широкий круг задач. Прежде всего – представить на обсуждение зарубежных коллег основные научные результаты, полученные за последние годы в сфере изучения индустриальной истории Урала и России в целом, сохранения памятников индустриального наследия, их систематизации, учета и использования. Были установлены многочисленные профессиональные контакты как с отдельными специалистами, так и с международными и национальными организациями и институтами, занимающимися изучением индустриальной истории и индустриальной культуры. Проведены консультации по вопросам разработки и реализации ряда совместных проектов, позволяющих объединить усилия российских и зарубежных специалистов в благородном деле сохранения уникального индустриального наследия Урала для будущих поколений.

Е.В. Логунов,

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖЕЛЕЗОДЕЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА XI МЕЖДУНАРОДНОМ КОНГРЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

(Милан, 13–14 сентября 1994 г.)

Международная ассоциация экономической истории – одна из старейших и наиболее авторитетных научных гуманитарных организаций мира, объединяющая тысячи исследователей разных стран. Свидетельством тому служат регулярно проводимые Ассоциацией конгрессы экономической истории. Последний из них состоялся 12–16 сентября 1994 года в Италии, в Милане.

Впечатляет обширность тематики конгресса: в течение 5 дней обсуждались как глобальные проблемы типа "Изменение связей в Европе. Разделение и кооперация труда в XIV–XIX веках", "Крупный бизнес и благосостояние наций в 1880–1980-е годы", "Проблемы распространения рыночной экономики в конце XX столетия", так и вопросы, касающиеся развития отдельных отраслей эконо-

мики – вплоть до вызывающей улыбку, но вместе с тем вполне серьезной темы "Производство и потребление пива с 1500 года". В целом, в ходе конгресса прошла работа около 100 отдельных секций, каждая из которых была посвящена разным аспектам истории экономического развития человечества.

Серьезное внимание в ходе конгресса привлекла к себе секция С32 "Социальная организация европейской железодельной промышленности. 1600–1900 гг." Дело в том, что вопросы социальной организации в черной металлургии XVII–XX веков непосредственно связаны с общей проблемой протоиндустриализации европейских стран. Концепция протоиндустриализации создавалась в течение 80-х годов¹, причем преимущественно на основе материалов текстильной промышленности.

Первой крупной попыткой рассмотреть процесс становления и развития про-топромышленности на материалах железодельного производства стал совместный российский-шведский исследовательский проект "Социальная организация железодельного производства Швеции и России и XVI–XIX веках", объединивший ученых Упсальского университета и Института истории и археологии УрО РАН. Полученные в ходе четырехлетней (1990–1994 годы) совместной работы и частично уже опубликованные научные результаты стали основой для проведения специальной секции на XI Международном конгрессе экономической истории; два участника совместного проекта – член-корреспондент РАН В.В. Алексеев и доктор Г. Риден стали руководителями секции.

В течение двух дней работы секции были представлены 13 докладов ученых из 8 стран – Швеции, России, Бельгии, Франции, Германии, Англии, Испании и Италии. Тематические доклады составили три группы: организация железодельного производства в ранний период; влияние государства и аграрного окружения на железодельное производство; организация железодельного производства в поздний период. Соответственно были организованы три подсекции.

Первая подсекция – "Организация железодельного производства в ранний период" – открывалась докладом Рафаэля Уриарте (Испания) "Доиндустриальные технологии производства железа и социальная организация производства в стране басков". Свое выступление автор посвятил проблеме взаимосвязи технологических и социальных аспектов в системе деления труда в сыродутном железодельном производстве в стране басков в XVI–XVIII веках. Эта же тема, только на материалах металлургической промышленности Словакии того же периода, развивалась в следующем докладе ученого из Германии Аюша Паулини ("Производство железа в Словакии до индустриализации. XVI–XVIII века").

В очень интересном выступлении французский ученый Жан-Франсуа Белесте рассказал о роли и значениях династий железозаводчиков Франции в процессе переноса технологического опыта в период с 1600 по 1800 годы.

Работа подсекции завершалась наиболее глубоким и основательным докладом шведских исследователей А. Флорена и Г. Ридена "Социальная организация в производстве полосового железа в Швеции. 1600–1800 гг.", в котором авторы пытались на основании преимущественно шведских материалов определить общие и особенные черты социальной организации железодельного производства в доиндустриальный период.

Вторая подсекция – "Влияние государства и аграрного окружения" – включала три доклада: Мария Шеберг и Мария Огрен (Швеция) "Государство, крестьяне и производство железа. 1600–1850 гг."; Марко Тицони (Италия) "Бергамские металлургии в Европе и их роль в родных коммунах в течение XVII века"; Крис Эванс (Англия) "Корпоративная культура в британской железодельной промышленности". Наиболее активную дискуссию вызвал последний доклад, в котором автор акцентировал свое внимание на формировании корпоративных организаций и мышления в среде железозаводчиков и их взаимоотношениях с государством.

Третья подсекция – "Организация железодельного производства в поздний период" – включала четыре доклада, посвященных различным аспектам раз-

вития европейской черной металлургии в XIX веке. Доклад российских ученых В.Г. Железкина и С.В. Устьянцева "Контроль над производством и технологическая эволюция в железоделательной промышленности Урала в первой половине XIX века" был посвящен вопросам влияния существующей организации производства на направление и темпы технического прогресса. Андреа Колли (Италия) в своем докладе "Железное общество. Металлургический район Лессо. 1815–1915 гг." остановил свое внимание на процессах изменения социальной организации производства в ходе промышленной революции. Ученый из Германии М. Менде в коротком докладе обратил внимание на вопросы переориентации "старой" железоделательной промышленности в условиях меняющегося рынка во второй половине XIX века.

Деятельность секции завершили два доклада известных европейских ученых Д. Вороноффа (Франция) и М. Ниссер (Швеция). Первый доклад – "Французская железная промышленность и сельский мир до середины XIX века" – обратил внимание присутствующих на целый ряд проблем взаимодействия нарождающейся промышленности и породившего ее сельского окружения. Доклад М. Ниссер "Физическая организация европейской железной промышленности – компаративный подход" показал необходимость уделения большего внимания вопросам технологического влияния на формирование социальной организации производства.

Основным практическим итогом работы секции можно считать единодушный вывод участников о необходимости создания общеевропейского научно-исследовательского проекта по изучению социальной организации железоделательного производства Европы.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Краткий историографический обзор по проблеме протоиндустриализации см.: Флорен А. Классовая борьба и протоиндустриализация (борьба за контроль над производством в железорудных районах Норы и Линда в Швеции в XVII–XVIII вв.) // Металлургические заводы и крестьянство. Екатеринбург, 1992. С. 6–17; Риден Г. Производство домохозяйств в период возникновения капиталистического общества // Металлургические заводы и крестьянство... С. 24–29.

С.В.Устьянцев.

СТРОГАНОВЫ И ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Научная конференция "Строгановы и Пермский край" была организована Пермской художественной галереей (февраль 1992 г.) и приурочена к выставке культурологического характера "500 лет рода Строгановых, меценатов искусств". Пожалуй, впервые в послереволюционной истории была сделана попытка комплексного рассмотрения многогранной деятельности на благо России и ее культуры рода Строгановых – промышленников, купцов, государственных деятелей, меценатов искусств и коллекционеров на протяжении XVI–XIX вв. Художественные выставки последних десятилетий и конференции, которые были организованы в 1970–1980 гг. Русским музеем, Третьяковской галереей, Научно-реставрационным центром им.И.Э.Грабаря, Пермской художественной галереей, охватывали