

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

(К итогам участия уральских историков
в Международных научных конференциях в Канаде и США)

Урал, являющийся с начала XVIII века крупным промышленным центром России, обладает в силу целого ряда исторических особенностей в своем развитии уникальным индустриальным наследием, составляющим славу и гордость России. Многочисленные памятники индустриальной культуры прошлого, сконцентрированные здесь, обладают исключительной информационной насыщенностью и значительной хронологической глубиной, а также отличаются высокой сохранностью. Для их всестороннего изучения и систематизации, без чего невозможно решение проблем их сохранения, перепрофилирования, музеефикации и последующего использования, в Институте истории и археологии УрО РАН (ИИиА УрО РАН) был разработан и в течение ряда лет успешно реализуется научно-исследовательский проект "Индустриальное наследие Урала", имеющий целью создание научных основ сохранения и использования памятников индустриальной культуры и архитектуры. К его реализации привлечены специалисты УрО РАН, вузов и музеев региона; проект получил поддержку Российского фонда фундаментальных исследований, органов государственной власти и управления Урала.

Уже на стадии предпроектной подготовки стало очевидным, что решение масштабных задач изучения и сохранения памятников индустриальной культуры не будет эффективным без развития устойчивых профессиональных научных контактов с международными организациями и зарубежными специалистами, накопившими за последние десятилетия богатый опыт в сфере изучения, интерпретации, сохранения и использования объектов индустриального наследия в различных странах мира. В течение 1990–1993 гг. сотрудниками ИИиА УрО РАН были установлены рабочие контакты с Международным Комитетом по сохранению индустриального наследия (ТССИН) – влиятельной неправительственной организацией, созданной в 1973 г. и объединяющей десятки национальных организаций подобного профиля, многочисленных специалистов по истории индустриальной культуры и архитектуры, промышленной археологии и музейного дела. Укрепилась сеть научных контактов с национальными организациями и институтами Великобритании, Швеции, Бельгии, Дании, Италии, Франции и других стран, занимающихся изучением индустриального наследия, музеефикацией памятников индустриальной культуры, их использованием в сфере научного и познавательного туризма. Представители Института истории и археологии неоднократно участвовали в работе международных научных конференций, проходивших под эгидой ТССИН. Устойчивый характер международных научных связей Института в данной сфере и завоеванный за последние годы авторитет среди специалистов позволил сформировать для участия в очередном, IX конгрессе Международного комитета по сохранению индустриального наследия (ТССИН), состоявшегося 29 мая – 2 июня 1994 г. в Канаде, представительную делегацию, основу которой составили ученые ИИиА УрО РАН.

Генеральная тема конгресса – "От индустрии к индустриальному наследию" – была призвана углубить теоретические подходы к изучению наследия как феномена национальных культур и мировой цивилизации в целом, оценить современное состояние и перспективы научных исследований и практических действий, направленных на всестороннее изучение, сохранение и использование памятников индустриальной культуры в различных странах в условиях, определенных организаторами конгресса как эпоха деиндустриализации и массового перехода к высоким технологиям, влекущая за собой принципиальные изменения в статусе и методах сохранения историко-культурного наследия предшествующей

индустриальной эпохи. Официальную российскую делегацию на конгрессе возглавлял директор Института истории и археологии УрО РАН, национальный представитель России в ТИССИН чл.-корр. РАН В.В.Алексеев. В ее состав вошли: д.и.н. профессор Ю.И.Казанцев (Новосибирская государственная академия строительства), сотрудники ИИиА УрО РАН к.и.н. Е.Ю.Рукусуев, к.и.н. С.В.Устьянцев, к.и.н. Е.В.Логунов, к.и.н. В.А.Шкерин, доктор архитектуры, профессор Уральского архитектурно-художественного института Л.П.Холодова, к.и.н. И.В.Федосеева (Государственный Исторический музей России) и заместитель главы администрации Нижнего Тагила В.В.Кашенко. За все время контактов уральских историков с Международным комитетом по сохранению индустриального наследия столь представительная делегация была впервые приглашена для участия в официальном научном мероприятии ТИССИН. Следует также отметить, что на IX конгрессе ТИССИН Россия впервые получила статус т.н. "полного участия", включая право голосования по важнейшим вопросам деятельности Международного комитета по сохранению индустриального наследия, поскольку с 1993 г. в нашей стране официально действует национальное представительство ТИССИН, созданное в Екатеринбурге по инициативе ряда деятелей науки и культуры при поддержке органов государственной власти и управления Уральского региона.

Важной особенностью участия российских ученых в IX конгрессе ТИССИН было также то обстоятельство, что масштабное представление результатов научных исследований в сфере изучения индустриальной культуры России, и в частности Урала, проходило в Северной Америке впервые.

Принципиально новым было также участие российских ученых не только в работе тематических сессий, но включение российского доклада в программу пленарного заседания "Деиндустриализация и будущее индустриального наследия" под председательством профессора М.Палмер (Великобритания), открывшего теоретическую дискуссию в Оттаве. Совместный доклад чл.-корр. РАН В.В.Алексеева и к.и.н. Е.В.Логунова "Индустриальное наследие в постиндустриальном обществе" вызвал заинтересованное обсуждение, продолжавшееся практически в течение всей работы конгресса. В нем была представлена обобщенная характеристика индустриального наследия как феномена национальной культуры, предложен ряд дефиниций, проанализированы функции индустриального наследия в условиях деиндустриализации и перехода развитых стран на стадию постиндустриального общества. Особый интерес, как показало последующее обсуждение, вызвал тезис о преобладании информационной функции индустриального наследия как транслятора овеществленных знаний от предшествующих поколений к последующим и ее изменение с ростом информационного пространства современной цивилизации. Была поставлена в докладе и чрезвычайно дискуссионная проблема о перспективах сохранения и использования крупных промышленных объектов, которые в процессе деиндустриализации, охватившем большинство европейских и североамериканских государств, но относительно слабо проявившемся в России, выводятся из сферы производства и попадают в категорию наименее защищенных объектов индустриальной культуры, требующих к тому же гигантских вложений на поддержание своего существования. В связи с этим была предложена процедура применения единых международных критериев для определения ценности памятников одного и того же типа в различных странах и объединения усилий по сохранению наиболее типичных для каждой из выделенных в процессе предварительного отбора групп. Выступавшие на пленарном заседании профессор М.Менде (Германия), профессор Г.Вандерхелст (Бельгия) и профессор П.Вэйклин (Великобритания) в своих докладах уделили основное внимание структурированию феномена деиндустриализации и анализу возможных последствий этого для национального наследия, а также оценке современного состояния и перспектив развития промышленной археологии как научной дисциплины.

Свидетельством пристального внимания международного научного сообщества к проблемам изучения и сохранения памятников индустриальной культуры России стало выделение в программе конгресса специальной сессии "Индустриальное наследие России", на которой председательствовал профессор Д.Барнхэм (США). Двухчасовое заседание сессии конгресса, в работе которой приняли участие десятки специалистов из всех стран Европы, а также США, Канады, Австралии, Японии, было посвящено обсуждению четырех докладов российских участников. Д.и.н., профессор Ю.И.Казанцев выступил с докладом "Социальные последствия деиндустриализации: опыт реформируемой России", в котором был поднят широкий круг проблем изучения и сохранения памятников индустриальной культуры. Данная тема получила дальнейшее развитие в докладе к.и.н. В.А.Шкерина "Новая экономическая ситуация в России и проблемы сохранения индустриального наследия Урала". Были проанализированы федеральные и местные законодательные акты, регулирующие режим охраны и использования наиболее ценных памятников, роль научных учреждений и органов местной власти в обеспечении их учета и паспортизации, отмечен уникальный характер ряда индустриальных комплексов Урала. Большой интерес участников заседания вызвал доклад к.и.н. С.В.Устьянцева "Памятники западной индустриальной культуры на уральских заводах XIX – начала XX вв.", в котором были рассмотрены различные аспекты взаимодействия европейской и российской индустриальных культур. Технологическое взаимодействие Запада и России, как доказывает докладчик, было более интенсивным и многосторонним, чем принято считать в научной литературе. Доклад доктора архитектуры профессора Л.П.Холодовой был посвящен проблемам сохранения индустриально-архитектурных комплексов на Урале, многие из которых не имеют себе равных не только с точки зрения национального историко-культурного достояния, но и с позиций международных критериев.

Члены российской делегации также приняли участие в работе других сессий конгресса. На сессии "Материальная культура" под председательством директора Канадского музея цивилизации профессора Ж.-П.Харди с докладом, посвященным памятникам индустриальной культуры Центральной России, выступила к.и.н. И.В.Федосеева (Москва). В нем содержался развернутый обзор коллекций и фондов Государственного Исторического музея России, в которых сосредоточены обширные материалы по истории промышленности, архитектуры, индустриальных технологий в России начиная с рубежа XV–XVI вв. И.В.Федосеева подробно охарактеризовала основные этапы развития промышленного потенциала Центральной России и современное состояние многих комплексов памятников, их научную значимость и потенциальные возможности использования в качестве объектов познавательного и научного туризма. Многочисленные положительные комментарии специалистов вызвал доклад заместителя главы администрации Нижнего Тагила В.В.Кашенко "Политика городской администрации: от заводского музея к индустриально-ландшафтному парку".

В целом участие российской делегации в работе IX конгресса по сохранению индустриального наследия получило высокую оценку зарубежных коллег. Приведем лишь одно свидетельство – официальное сообщение об итогах конгресса, опубликованное в "Бюллетене ТИССИН" № 3 за август 1994 г. "Особое значение, – отмечается в бюллетене, – имел вклад российских делегатов... Памятники, которые сохранились на Урале, а также коллекции, представленные в национальных музеях Москвы, имеют исключительную важность для всех, кто занимается историей горной промышленности и материального производства. А доклады, представленные русскими, во многом способствовали новому осмыслению этого".

По завершении официальной программы IX конгресса ТИССИН российские специалисты были приглашены в Торонто, где 2–5 июня 1994 г. проходила XXIII

Международная научная конференция Общества индустриальной археологии (SIA), объединяющего североамериканских ученых и специалистов, занимающихся проблемами изучения индустриального наследия и промышленной археологии. В официальную программу конференции были включены два российских доклада. Первый, с которым выступила к.и.н. И.В.Федосеева (Москва), был посвящен проблемам индустриальной археологии Центральной России и содержал развернутый обзор памятников индустриальной культуры XIX – начала XX вв. Второй был подготовлен совместно чл.-корр. РАН В.В.Алексеевым, к.и.н. С.В.Устьянцевым и к.и.н. В.В.Логуновым и представлял собой характеристику основных комплексов памятников горного и металлургического производства Урала, золотодобычи, художественной обработки металла. Участникам конференции были сообщены основные результаты научных исследований таких объектов, как Северский, Нижне-Тагильский и Кушвинский металлургические заводы, Березовский золотодобывающий прииск, комплекс магнезитового производства "Пороги" на Южном Урале, Усть-Боровской солеваренный завод в Соликамске и др. Реакция участников конференции была единодушной – каждый российский доклад встречали аплодисментами. А когда на специальной сессии конференции сотрудники Института истории и археологии УрО РАН продемонстрировали отснятые по уральским памятникам индустриального наследия видеоматериалы, аплодисменты не смолкали в течение нескольких минут.

К числу важнейших итогов участия уральских историков в мероприятиях SIA в Торонто следует отнести договоренности, достигнутые с представителями компании "Dames and Moore" – одной из наиболее авторитетных в США научно-исследовательских и культурных организаций, занимающихся разработкой и реализацией крупных проектов музеефикации и использования памятников историко-культурного наследия. В соответствии с ними российская сторона по согласованию с органами местной власти представляет руководству компании свои предложения по 1-2 объектам индустриального наследия, на основе которых специалисты "Dames and Moore" выполняют полный комплекс работ по научной и инженерной экспертизе, подготовке проекта музеефикации, консультируют русских специалистов, оказывают непосредственную помощь в проведении работ по консервации и восстановлению, экскурсионно-туристскому использованию объектов. При этом компания сама финансирует эти работы.

Также достигнута окончательная договоренность об организации в США и Канаде фотовыставки "Индустриальный Урал в панораме XVIII–XX в.", открытие которой планируется в Национальном Историческом заповеднике США Sloss Furnaces в Бирмингеме. В реализации проекта принимают участие представители крупных промышленных музеев Балтимора, Чикаго (США) и Оттавы (Канада).

6–10 июня 1994 г. в Денвере (США) состоялась III Международная научная конференция по горной истории, в работе которой приняли участие свыше 250 ученых из более чем 30 стран мира. Организованная силами Ассоциации по горной истории США в одном из самых знаменитых в мире районов горнодобывающего производства – Колорадо, эта конференция стала третьим по счету всемирным форумом специалистов по истории горной индустрии. Предшествующие конференции состоялись в Германии и Австралии.

Российскую сторону на конференции представляли чл.-корр. РАН В.В.Алексеев и к.и.н. Е.В.Логунов. В соответствии с предложением организаторов конференции и учитывая то обстоятельство, что Россия ранее не была представлена на подобных научных мероприятиях, в программу конференции, так же как и в Канаде, была включена специальная сессия по России. Исключительно большой резонанс и заинтересованное обсуждение вызвал доклад чл.-корр. РАН В.В.Алексеева "Освоение горных богатств востока России как фактор формирования ее имперской политики". В нем была предпринята попытка принципиально по-новому оценить роль ресурсного потенциала восточных районов России в мировой

экономике и политике, реализация геополитической стратегии на различных этапах исторического развития Российского государства. Участникам конференции были представлены обобщенные данные по истории освоения горных богатств востока России за период XVIII–XX вв., впервые вводимые в научный оборот. Они наглядно иллюстрировали всевозрастающую роль природных ресурсов Урала и Сибири в формировании внутренней и внешней России. Действительно, уже в XVIII в. Урал вышел на первое место по производству черных металлов, активно экспортировавшихся во все страны Европы и даже в США. В первой половине XIX в. один Алтайский горный округ в Сибири производил серебра больше, чем Англия, Франция, Швейцария, Пруссия и Бельгия вместе взятые, а к концу XIX в. в Сибири производилось свыше 90% российского золота. XX век принес пальму первенства уральской платине – в начале столетия здесь было сосредоточено 95% мировой ее добычи. В последние десятилетия продажа на мировых рынках тюменской нефти, якутских алмазов и золота покрывала 4/5 потребностей российского импорта. Все это кардинальным образом влияло как на темпы освоения природных богатств, так и на возрастание их роли в решении всего спектра экономических, политических и социальных проблем, смягчая до определенного времени остроту нарастания кризисных явлений в экономике бывшего СССР.

Доклад к.и.н. Е.В.Логунова был посвящен характеристике основных этапов в развитии горной индустрии Урала – от первых опытов добычи и обработки металлов до формирования крупнейшего горнодобывающего комплекса, играющего роль в наращивании ресурсного потенциала России. Уже на рубеже IV–III вв. до н.э. Урал являлся, по археологическим данным, районом относительно развитого железнотопливного производства. В эпоху Петра I он становится крупнейшим промышленным центром, основу которого составляли богатые запасы железной руды. Открытие крупных месторождений золота и платины, а позже многих редкоземельных металлов выводит Урал в число наиболее крупных горнодобывающих районов мира. Высокая концентрация горнодобывающего производства стимулирует ускоренное развитие тяжелой промышленности и оборонных предприятий. В годы второй мировой войны уральский металл сыграл решающую роль в обеспечении военного производства. На базе старинных солеваренных промыслов Прикамья были сформированы крупнейшие в стране предприятия по добыче калийных солей, производству магнезии, других ценных ресурсов.

В рамках конференции был параллельно организован специальный научный симпозиум по сохранению памятников горной истории, работавший в течение трех дней. Российские делегаты также приняли в нем участие. Чл.-корр. РАН В.В.Алексеев представил доклад "Гороблагодатский карьер на Урале – уникальный памятник мировой горной истории", посвященный истории и характеристике современного состояния одного из крупнейших в мире горнодобывающих объектов, эксплуатация которого продолжается свыше 250 лет. За это время из недр горы Благодать, на месте которой сейчас находится гигантский кратер карьера диаметром около километра и глубиной 315 метров, было извлечено свыше 150 миллионов тонн высококачественной железной руды – содержание чистого железа в ней достигало в свое время 58%. В докладе были подробно проанализированы история и технология добычи и переработки руды, ее роль в создании крупнейшего в России центра горно-металлургического производства на Урале, приведены обсуждаемые в настоящее время специалистами варианты последующего использования Гороблагодатского карьера как памятника горной истории в системе создающегося в регионе индустриально-ландшафтного парка. Доклад к.и.н. Е.В.Логунова, подготовленный совместно с к.и.н. В.А.Шкериним, "Проблемы реконструкции соляных скважин и соледобычи в Прикамье" был посвящен истории развития солеваренных промыслов региона, и в частности, характеристике уникального комплекса памятников солеваренной промышленности – Усть-Боровского солеваренного завода. Основанный в 1878 г. и работавший до 1972 г.

этот завод является единственным в России памятником промышленной деревянной архитектуры, сохранившимся до наших дней. Здания и сооружения, элементы технологического оборудования завода позволяют полностью реконструировать технологический цикл добычи и обработки соли, восходящий к XVI–XVII вв. В отличие от большинства других памятников солеваренной промышленности Прикамья, уничтоженных в процессе создания Камского водохранилища или разрушенных после своего закрытия, в 50–60-е гг. Усть-Боровскому солеваренному заводу по инициативе ученых и музейных работников при активной поддержке местных органов власти был придан музейный статус с установлением охранной зоны и зоны регулируемой застройки, что позволило сохранить в первозданном виде основные технологические звенья и производственные объекты. По инициативе российского национального представительства ТИССИН подготовлен и представлен в международные организации комплект документов на включение Усть-Боровского солеваренного завода в Лист Мирового Индустриального Наследия ЮНЕСКО.

В целом участие уральских историков в серии международных научных мероприятий, состоявшихся летом 1994 г. в Канаде и США, позволило решить широкий круг задач. Прежде всего – представить на обсуждение зарубежных коллег основные научные результаты, полученные за последние годы в сфере изучения индустриальной истории Урала и России в целом, сохранения памятников индустриального наследия, их систематизации, учета и использования. Были установлены многочисленные профессиональные контакты как с отдельными специалистами, так и с международными и национальными организациями и институтами, занимающимися изучением индустриальной истории и индустриальной культуры. Проведены консультации по вопросам разработки и реализации ряда совместных проектов, позволяющих объединить усилия российских и зарубежных специалистов в благородном деле сохранения уникального индустриального наследия Урала для будущих поколений.

Е.В. Логунов,

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖЕЛЕЗОДЕЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА XI МЕЖДУНАРОДНОМ КОНГРЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

(Милан, 13–14 сентября 1994 г.)

Международная ассоциация экономической истории – одна из старейших и наиболее авторитетных научных гуманитарных организаций мира, объединяющая тысячи исследователей разных стран. Свидетельством тому служат регулярно проводимые Ассоциацией конгрессы экономической истории. Последний из них состоялся 12–16 сентября 1994 года в Италии, в Милане.

Впечатляет обширность тематики конгресса: в течение 5 дней обсуждались как глобальные проблемы типа "Изменение связей в Европе. Разделение и кооперация труда в XIV–XIX веках", "Крупный бизнес и благосостояние наций в 1880–1980-е годы", "Проблемы распространения рыночной экономики в конце XX столетия", так и вопросы, касающиеся развития отдельных отраслей эконо-