

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВУЗА И ШКОЛЫ

С. П. Постников

ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XV — НАЧАЛО XVI ВВ.)

Данная тема занимает важное место в вузовском курсе отечественной истории. Действительно, многие особенности российской государственности могут найти объяснение только на основе анализа экономических, политических и социокультурных процессов, происходивших в тот период. Без их выявления трудно понять дальнейший ход российской истории. Поэтому в вузовском учебном плане по истории России целесообразно указанной теме посвятить 4 часа: 2 часа — на лекцию, 2 часа — на семинар.

В данной методразработке речь идет о структуре и содержании (узловых проблемах) лекционного занятия. В план лекции предлагается включить 4 вопроса:

1. Основные этапы формирования централизованного государства.
2. Иван III — первый государь всея Руси.
3. Социально-политическое развитие государства и общества.
4. Культура и быт средневековой Руси.

Прежде чем переходить к изложению фактического материала по первому вопросу во вводной части лекции, необходимо подчеркнуть, что образование централизованного государства — закономерный этап в истории общества, как правило, периода позднего феодализма. В Западной Европе и России эти процессы хронологически примерно совпадали, однако в России они имели существенное своеобразие: образование централизованного государства происходило на многонациональной основе и на базе феодального способа производства.

Далее следует обратить внимание студентов на экономические и политические предпосылки складывания единого государства. Причем необходимо отметить, что в России (и в этом опять же ее особенность) политические факторы — внешние и внутренние — играли ведущую роль. Это было связано с особым геополитическим положением страны: срединное расположение между Востоком и Западом, разорение южных, наиболее развитых районов в результате монголо-татарского нашествия сопровождалось интенсивным процессом колонизации, освоения новых территорий в Северо-Восточной Руси. Постоянный отток населения из центра страны и сохранение в течение длительного времени военной опасности, необходимость объединения сил в борьбе с татаро-монгольской зависимостью предопределило огромную роль государства, которая оказалась значительно больше, чем в других европейских странах. Это породило и специфическую форму российской государственности в виде самодержавия, что убедительно показано в статье историков В. Б. Кобриня и А. Л. Юганова¹, которая может быть рекомендована сту-

дентам для самостоятельного изучения. Более подробно на этих аспектах проблемы следует остановиться при рассмотрении третьего вопроса лекции.

Обычно в исторической литературе выделяют три основных этапа централизации: 1325—1380 гг. — подготовительный этап; 1380 — середина XV в. — решающий этап; вторая половина XV в. — завершение объединения русских земель под власть московского великого князя.

Первый этап централизации связан с государственной деятельностью московского князя Ивана I Калиты (1325—1340). Это весьма сложная и противоречивая историческая фигура. В литературе, пожалуй, справедливо указывают, что Иван I заботился не столько о собирании русских земель, сколько преследовал цель укрепления своей личной власти. Однако проводимые им мероприятия объективно способствовали объединению ранее раздробленных русских земель. Это весьма убедительно показано в недавно вышедшей монографии екатеринбургского историка В.Э.Лебедева². Получив полномочия от татарского хана на сбор дани с подвластного русского населения, Иван Калита приобрел значительные материальные средства и стал покупать новые села и даже города с округами, присоединяя их к своей вотчине. Он перенес в Москву митрополичью резиденцию, превратив ее таким образом в церковную столицу "всея Руси". При Иване Калите стал складываться новый порядок престолонаследия: старшему наследнику выделялась все большая часть княжества. А его внук Дмитрий Донской все великое княжение Владимирское безраздельно завещал старшему сыну Василию I.

Политику Ивана Калиты по укреплению Московского княжества продолжили его сыновья Семён Гордый (1340—1353) и Иван II Красный (1353—1359). Причем Семену Гордому даны были "под руки" все русские князья, а Иван II получил и судебную власть над князьями Северо-Восточной Руси.

Решающим этапом централизации и борьбы за единство Руси против монголо-татарской зависимости стало княжение Дмитрия Ивановича Донского (1359—1389). При нем завершилось соперничество за главенство в Северо-Восточной Руси с Тверским княжеством. Тверской князь признал себя "младшим братом" московского князя и не мог больше претендовать на великое княжение Владимирское, которое признавалось наследственным достоянием Дмитрия Ивановича.

Но главным событием решающего этапа была, несомненно, победа объединенного русского войска над татаро-монголами в Куликовской битве 8 сентября 1380 г. При этом следует обратить внимание студентов на огромную роль в идеологической подготовке победы Сергия Радонежского — церковного и политического деятеля Московской Руси, основателя Троице-Сергиевого монастыря. Созданный Сергием культ Троицы стал символом национального сплочения. Впервые после распада Киевской Руси сознание единства Русской земли вновь вышло на первый план.

Правда, на пути к объединению страны было еще одно тяжелое испытание — феодалная война 1425—1453 гг. Победу в ней

одержала Москва. Это подготовило завершение централизации Руси, которое произошло при Иване III Васильевиче (1462—1505). Это было время образования основной территории России, окончательного освобождения от монгольской зависимости и формирования политических основ централизованного государства.

Переходя к освещению второго вопроса лекции, следует подчеркнуть, что Иван III был крупнейшим государственным деятелем эпохи средневековья: умным, дальновидным, расчетливым, настойчивым и вместе с тем осторожным и хитрым. Не случайно долгое время его называли Великим. Целесообразно рекомендовать слушателям для ознакомления монографию Ю.Г.Алексеева³, где наиболее полно и в достаточно популярной форме показана деятельность первого государя всея Руси.

Раскрывая фактический материал по данному вопросу, следует обратить внимание на процесс расширения территории государства: присоединение Новгорода, а затем Тверского, Псковского и Рязанского княжеств. Политическое объединение русских земель вокруг Москвы создавало предпосылки для окончательной ликвидации зависимости от Золотой Орды. Решение этой исторической задачи было облегчено тем, что Орда переживала период раздробленности и междоусобиц. От нее отпадали целые территории, где возникали самостоятельные ханства. Это позволило Ивану III одержать верх над ханом Ахматом в знаменитом стоянии на реке Угре в ноябре 1480 г. Поражение Ахмата принято считать окончанием зависимости от татаро-монголов и восстановлением полного суверенитета Русского государства.

Освобождение России сопровождалось параллельным процессом расширения российской экспансии. Причины этого заключались в том, что в основе централизации лежали в первую очередь не экономические, а политические факторы: усиление центральной государственной власти и рост военной мощи провоцировал экспансию, когда к Великому Московскому княжеству стали присоединяться не только русскоязычные территории, но и земли, граничащие с ними, но заселенные нерусскими народами (Вятская, Пермская, Югорская земли и др.).

В результате русско-литовской войны 1500—1503 гг. к России отошла Чернигово-Северская земля — 70 волостей и 25 украинских, белорусских и русских городов.

Таким образом, в начале XVI в. завершился процесс объединения Русской земли. В 1462 г. Иван III унаследовал от отца Московское княжество, территория которого равнялась 400 тыс. кв. км. А своему сыну Василию III он оставил обширную державу, площадь которой выросла более чем в 5 раз и превышала уже 2 млн. кв. км.

В конце XV в. появилось и новое имя централизованного государства — Россия. Название "Россия" долго сосуществовало рядом с прежними именами — Русь, Русская земля. Постепенно оно становилось все более распространенным. "Российский" стало означать принадлежность к государству, а "русский" — к народности.

Переходя к освещению третьего вопроса лекции, необходимо

обратить внимание студентов, что по мере объединения русских земель под властью Московского государства менялся характер власти, ее организация и идеология. В дипломатической переписке Иван III стал именовать себя "Иоанн, божьей милостью государь всея Руси". Вскоре появился и другой, более высокий его титул: "царь всея Руси". После того, как Русское государство освободилось от татаро-монгольской зависимости, к великокняжескому титулу стали прибавлять слово "самодержец": сначала в смысле независимости великого князя от какого-либо другого государства, а затем в смысле неограниченности его власти. Удельными князьями оставались главным образом братья и племянники великого князя, но они уже не имели права чеканить свою монету, устанавливать дипломатические отношения с иностранными государствами и править суд по важным делам.

В целях повышения престижа своей власти Иван III после смерти первой жены сочетался браком с племянницей последнего византийского императора Константина XI Софьей Палеолог. Сам факт этого бракосочетания был весьма символичен: царица своим замужеством как бы делала московских государей приемниками византийских императоров. Царица как наследница павшего византийского дома перенесла его державные права в Москву — новый Царьград, где и разделила их со своим супругом. Так возникла официозная теория "Москва — третий Рим", призванная поднять престиж и авторитет новорожденной державы.

По мере процесса объединения и централизации изменялась организация управления государством. Система удельного княжения сокращалась. Бывшие удельные князья пополняли ряды московского боярства. Самые знатные бояре входили в состав Боярской думы — высшего законосовещательного органа, где вместе с великим князем решали все важнейшие государственные вопросы и вопросы дворцового хозяйства. Постепенно выросла целая система дворцовых учреждений, ведавших великокняжеским хозяйством, дворцовыми землями. В конце XV в. стали зарождаться центральные правительственные учреждения общерусского характера, ведавшие отдельными отраслями управления на всех землях государства (избы, позже — приказы).

В местном управлении также вводилась определенная система. Основная территория Русского государства делилась на уезды, а последние на волости и станы. Ими управляли наместники и волостели, являвшиеся судьями, сборщиками налогов, военными начальниками города и уезда.

В процессе формирования централизованного государства складывалось служебное сословие и шло закрепощение крестьян. Отношения подданства (а не вассалитета, как в Европе) были специфической чертой русского общества. За свою службу бояре и слуги великого князя стали получать поместья. Стала формироваться поместная система, при которой государство всегда могло располагать значительными военными силами без затрат каких-либо средств на их содержание. Условность такого поместного землевладения состояла в том, что оно в принципе не было наследственным

и даже пожизненным и зависело от самого факта несения службы государству. Помещик должен был не только сам служить, но и выводить определенное число своих вооруженных людей. Как система поместное землевладение сложилось в конце XV в., когда Иван III, а затем Василий III ввели в поместную раздачу значительный массив новых земель, включенных в состав Русского государства.

Параллельно шел процесс закрепощения крестьян. Раздача земель за службу производилась вместе с жившими на ней крестьянами. Судебник 1497 г. ввел ограничение срока перехода крестьян от одного землевладельца к другому. Этот закон носил общегосударственный характер и закрепил право феодалов на принудительный труд, имущество и личность крестьян.

Таким образом, ведущая роль политического фактора в процессе объединения русских земель имела далеко идущие последствия: для нового государства была характерна сильная монархическая власть, опиравшаяся на служилое сословие, а последнее экономически существовало за счет эксплуатации подневольного крестьянского труда. Система подданства, службы стала пронизывать все российское общество сверху донизу.

Несомненный интерес у студентов при правильной расстановке акцентов вызовет четвертый вопрос, посвященный культуре и быту средневековой Руси. Чтобы понять социокультурные процессы эпохи средневековья, необходимо учитывать, что решающее влияние на культуру в то время оказывали религия и церковь. При этом следует подчеркнуть, что нормы христианства сыграли положительную роль в преодолении суровых нравов, невежества и некоторых "диких" обычаев древнерусского общества. В частности, нормы христианской морали оказывали большое влияние на семейную жизнь, брак, воспитание детей. Далее в лекции целесообразно кратко рассказать о том, что представляла собой семья в эпоху средневековья. Интерес у студентов, несомненно, вызовет и рассказ о семейном и общественном быте, о церковных обрядах и официальных праздниках⁴. Следует подвести слушателей к выводу, что жизнь человека в эпоху средневековья хотя и была сравнительно замкнутой и однообразной, но далеко не исчерпывалась производственной и социально-политической сферами, а включала многие аспекты повседневного бытия, на которые историки далеко не всегда обращают внимание.

Возрождение русской культуры начинается во второй половине XIV в. Оно было неразрывно связано с освободительной борьбой против татаро-монгольской зависимости и движением за объединение Русских земель. Тема борьбы за независимость стала центральной как в устном народном творчестве, так и в литературных работах. Эта тематика способствовала и возникновению исторической и политической литературы, в частности появлению в начале XV в. летописных сводов общерусского характера. В исторических работах рубежа XV—XVI вв. стали ощутимы рационалистические взгляды на исторические события.

Расширялись географические знания людей эпохи средневековья. Стали появляться первые географические карты ("чертежи"). Русские мореплаватели внесли большой вклад в географические открытия на Севере. Определенный прогресс наблюдался в области технических и естественнонаучных знаний. Русские мастера научились производить довольно сложные математические расчеты при строительстве зданий, используя при их возведении блоки и другие механизмы. В военном деле было освоено литье медных пушек, получили распространение стенобитные и метательные орудия.

В XIV в. в городах России возобновилось каменное строительство. Начал формироваться общерусский стиль архитектуры. Подъем изобразительного искусства был связан с именем выдающегося русского живописца Андрея Рублева (ок. 1360 — ок. 1430). Следует подчеркнуть, что творчество Андрея Рублева оказало большое влияние на дальнейшее развитие художественной культуры России.

Подводя итоги четвертому вопросу лекции, необходимо сделать вывод, что развитие культуры в XIV — XV вв. было обусловлено процессом объединения Русского государства, проходило под влиянием идей возрождения России и формирования создания единства ее народов.

Таким образом, Российское централизованное государство формировалось как авторитарное, высокой была и социальная цена его образования. Однако это был закономерный и прогрессивный процесс. Внутри страны прекратились разорительные феодальные усобицы. Исчезли пограничные рубежи между отдельными землями. На территории всего государства стали вводиться единая денежная система, единые меры веса, длины. Все это способствовало подъему экономики. Образование Российского централизованного государства стало фактом большого международного значения. Россия заняла видное место среди европейских государств.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Кобрин В.Б., Юрганов А.Л. Становление деспотического самодержавия в средневековой Руси (К постановке проблемы) // История СССР. 1991. № 4.

² См.: Лебедев В.Э. Государство и общество в русской истории. Часть 1. Екатеринбург, 1993. С. 5.

³ См.: Алексеев Ю.Г. Государь вся Руси. Новосибирск, 1991.

⁴ См.: Рабинович М.Г. Очерки этнографии русского феодального города: Горожане, их общественный и домашний быт. М., 1978; Очерки русской культуры XVI в. М., 1977. Ч. 2. С. 33-75.