

Побережников Игорь Васильевич
Основные положения программы развития ФГБУН Института истории и археологии
УрО РАН на пятилетний срок (2018–2022).

Содержание программы.

1. Миссия, позиционирование научной организации, стратегические цели и задачи.

Институт истории и археологии УрО РАН (ИИиА УрО РАН) – один из ведущих академических центров гуманитарного профиля. Миссия Института – генерация новых знаний посредством проведения фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований в области истории, археологии, этнологии и литературоведения, позволяющих получить представление о глубинных закономерностях общественного развития, способствующих актуализации общественного потенциала науки. Проводимые Институтом исследования способствуют повышению уровня гуманитарной и общей культуры российского общества, его консолидации в интересах поступательного развития страны.

При этом выделяются следующие главные конкурентные преимущества ИИиА УрО РАН: 1) Ориентация на новейшие теоретико-методологические основания гуманитарных исследований; 2) Сбалансированность фундаментальных и прикладных разработок; 3) Многоцелевой характер организации Института, позволяющий равноценно исследовать одни и те же объекты различными специалистами (археологами, историками, антропологами, этнологами, филологами) в максимально широкой ретроспективе; 4) Кооперация в ходе решения поставленных задач с другими исследовательскими центрами, как российскими, так и зарубежными; 5) Сбалансированность состава, свойственная коллективу Института, как гарантия его гармоничного развития.

Институту нужна стратегическая цель, которая в свете предъявляемых к отечественной науке требований должна заключаться в его превращении в ведущий центр междисциплинарных гуманитарных исследований на евразийском пространстве. Достижение данной цели возможно лишь при условии применения стратегии на опережение: т.е. Институт должен не просто полагаться на существующие в мировой науке теоретические подходы (постколониальная модель развития), но самостоятельно генерировать собственные оригинальные подходы и формулировать новые темы для изучения, что позволит ему находиться в авангарде гуманитарного знания не только в России, но и за рубежом. Необходимо признать, что у нас имеется положительный опыт разработки оригинальных концепций в русле изучения исторической макро-динамики, древних и средневековых социумов центральной части Северной Евразии, парадигмы модернизации, антропологии движения, исторической регионалистики, эго-истории и др.

В качестве задач, ориентированных на достижение стратегических целей, следует назвать создание условий для гармоничного взаимодействия научных подразделений и проектных коллективов, оптимизации соотношения преемственности и новаций в организации научной деятельности, опережающий выход на более высокий уровень оригинальных теоретико-концептуальных обобщений, сохранение академических традиций, творческой и доброжелательной академической атмосферы.

2. Исследовательская программа.

Исследовательская программа включает выполнение работ по тематическим направлениям научной деятельности, закрепленным в Уставе Института: 1) теоретическая и конкретно-историческая реконструкция механизмов функционирования и трансформаций геоэкономических, институционально-политических, социокультурных структур в общероссийском и региональном контекстах; 2) разработка теоретических аспектов археологических исследований, изучение культурно-исторических и социальных процессов в древности и средневековье, сохранение археологического наследия народов Евразии; 3) разработка теоретических аспектов этнологических исследований, реконструкция этнокультурного развития и межэтнических отношений в евразийском контексте, изучение и актуализация этнокультурного наследия; 4) история русской литературы: общенациональные процессы и региональные особенности. Сфера научной деятельности ИИиА характеризуется большим разнообразием, сохранение которого имеет принципиальное значение. Многопрофильность открывает широкие возможности

для междисциплинарного решения научных задач. Причем потенциал меж-(транс-)дисциплинарного познания до сих пор не использовался в полной мере; наиболее же перспективными представляются направления на стыке археологии и истории; истории и этнологии; археологии и этнологии; истории и литературоведения; этнологии и литературоведения.

3. Кооперация с российскими и международными организациями.

Перспективно проектно-тематическое расширение кооперации с отечественными и зарубежными научными, культурными, образовательными учреждениями с целью выполнения крупных научных международных и междисциплинарных проектов. Необходимо развитие научных контактов с ИРИ РАН, ИВИ РАН, ИЭА РАН, ИА РАН, МАЭ РАН, ИИ СО РАН, УрФУ на институциональном и персональном уровнях, приобретение новых контактов. Необходимо добиваться, чтобы международные контакты Института не просто расширялись, но влекли за собой долгосрочные международные проекты, результатом которых, в свою очередь, должны стать совместные публикации их участников, предполагающие широкий резонанс в России и за рубежом.

4. Кадровое развитие и образовательная деятельность.

Высококвалифицированные кадры, образующие штат ИИиА, обладают как собственным исследовательским потенциалом, так и ресурсом воспроизводства и обновления (через деятельность научных школ, аспирантуры, диссертационного совета и др.). Необходимо развитие кадрового потенциала во всех сферах деятельности и системное взаимодействие Института в подготовке кадров и привлечение в институт талантливой молодежи из УрФУ, УрГПУ, других образовательных и научных учреждений, создание в Институте благоприятных условий для бесконфликтной и плодотворной межпоколенческой коммуникации.

5. Развитие инфраструктуры исследований и разработок.

Сложившаяся в Институте по сути матричная система, включающая сектора и достаточно гибкие тематические проектные коллективы, в целом представляется адекватной. Некоторые усовершенствования с целью повышения эффективности научно-исследовательской работы на приоритетных направлениях возможны, но должны опираться на открытое обсуждение с аргументацией их необходимости. Особого внимания заслуживают ключевые структуры института — Диссертационный совет, аспирантура, журнал «Уральский исторический вестник», — которые необходимо всемерно поддерживать. Конкретная задача для нашего журнала на предстоящий период — войти в базу цитирования WoS; для аспирантуры — обеспечить успешное прохождение процедуры аккредитации образовательных программ.

6. Бюджет программы развития.

Если исходить из сохранения нынешнего бюджета Института, то система его распределения представляется адекватной, однако следует сделать более прозрачной, гласной и понятной систему стимулирующих выплат по показателям научной результативности: для этого необходимо разработать четкую систему критериев с участием представителей всех подразделений, коллектива. Принципиальным представляется продолжение финансирования экспедиционной деятельности из внебюджетных средств; это один из основных видов деятельности археологов, этнологов и историков (необходимо продумать возможность хотя бы частичной компенсации командировок в федеральные архивы по выполнению госзадания по бюджетным темам института). При этом необходимо продолжить и усилить работу по привлечению дополнительных средств, в частности, за счет крупных грантов (прежде всего РФФИ), для получения которых есть серьезные научно-исследовательские заделы и профессиональные группы исполнителей.

7. Совершенствование системы управления организацией и ключевых процессов.

В последнее время в управленческой сфере института доминировала тенденция на централизацию в ущерб функционированию обратной связи с коллективом, секторами, сотрудниками. Представляется, что настало время создать условия для институционализации системной обратной связи, сделать систему управления и принятия решений более прозрачной и понятной, укрепить роль Ученого совета. Среда должна быть конкурентной, но при этом необходимо создать равные конкурентные условия для всех подразделений и сотрудников, равный доступ к информации.

09 января 2017 г.

Побережников И.В.